

**CONSORCIO FCP 2018 ACTUANDO COMO ADMINISTRADOR Y VOCERO DEL PATRIMONIO
AUTÓNOMO FONDO COLOMBIA EN PAZ – PA-FCP**

CONVOCATORÍA PÚBLICA No. 1 de 2019

ANEXO 3 – ESTUDIO DE MERCADO

CON EL OBJETO DE:

CONTRATAR LA GESTIÓN DOCUMENTAL Y SUS SERVICIOS CONEXOS BAJO MODALIDAD BPO (BUSINESS PROCESS OUTSOURCING), EL LICENCIAMIENTO E IMPLEMENTACIÓN DE UNA HERRAMIENTA ECM (ENTERPRISE CONTENT MANAGEMENT), Y LA CONSULTORÍA DE GESTIÓN DOCUMENTAL Y ADMINISTRACIÓN DE CONTENIDOS, PARA LA JURISDICCIÓN ESPECIAL PARA LA PAZ, DE ACUERDO CON LOS PROCESOS ESTRATÉGICOS, MISIONALES, DE SOPORTE, DE MONITOREO Y CONTROL Y SU APLICACIÓN.

ENERO DE 2019

BOGOTÁ D.C.

TABLA DE CONTENIDO

1.	DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CONTRATO	4
2.	ESTUDIO DE MERCADO PARA LA ESTIMACIÓN DEL PRESUPUESTO	5
2.1.	Estudio sectorial	5
2.2.	Indicadores financieros	8
2.3.	Proveedores invitados.....	10
2.4.	Formato estudio de mercado	10
2.5.	Resultados.....	12
2.6.	Análisis del presupuesto requerido	12
3.	CONCLUSIONES	15

LISTA DE TABLAS

TABLA 1. ENTIDADES DEL ESTADO EN SECOP -GESTIÓN DOCUMENTAL.....	8
TABLA 2. INDICADORES FINANCIEROS PROMEDIO.....	9
TABLA 3. INDICADORES ESTABLECIDOS PARA EL PROYECTO	9
TABLA 4. VALORES RECIBIDOS EN CADA PROPUESTA.....	12
TABLA 5. TABLA CON PROMEDIOS POR PROPUESTA Y POR HITOS	13
TABLA 6. TABLA CON EL PORCENTAJE DE VARIACIÓN DEL DATO CON RESPECTO A LA MEDIA POR HITOS Y POR PRESUPUESTO	14
TABLA 7. CÁLCULO DE NUEVO PROMEDIO ELIMINANDO EL DATO MAS EXTREMO DEL PROMEDIO	15

1. DESCRIPCIÓN GENERAL DEL CONTRATO

OBJETO:	<p>Contratar la Gestión Documental y sus Servicios Conexos bajo modalidad BPO (Business Process Outsourcing), el licenciamiento e implementación de una herramienta ECM (Enterprise Content Management), y la consultoría de gestión documental y administración de contenidos, para la Jurisdicción Especial para la Paz, de acuerdo con los procesos estratégicos, misionales, de soporte, de monitoreo y control y su aplicación.</p>
ANTECEDENTES Y JUSTIFICACIÓN:	<p>El desarrollo tecnológico y las necesidades actuales del país, junto con las demandas de los ciudadanos que tienen algún interés en la información que genera y administra la JEP, han hecho que la JEP, dada su especificidad y su creación en el marco del Sistema de Verdad Justicia Reparación y Garantía de no repetición, SVJRGNR, con una temporalidad definida y una vocación de permanencia en tanto archivo histórico, deba adoptar los mecanismos correspondientes para que las víctimas y la sociedad en general puedan acceder al archivo de la información recolectada en cumplimiento de su función de administrar justicia transicional. De igual manera hace que se ponga a la vanguardia en lo que ha innovación tecnológica se refiere. Para esto, la JEP mediante el desarrollo del proyecto de Arquitectura Empresarial, ha propuesto diferentes proyectos de implementación de sistemas de información para el manejo de la información misional. Dentro de estos proyectos se encuentra el que está relacionado con la gestión documental y la implementación de una herramienta de ECM (Enterprise Content Management); dicha herramienta será utilizada para almacenar el contenido misional, y de apoyo y administrativo, para manejar el ciclo de vida de la información institucional incluyendo contenido no estructurado, como archivos (PDF, MS Office, entre otros). Para la interpretación del alcance, definiciones y los principales objetivos de la JEP, ver Anexo 4 - Antecedentes y Contexto JEP.</p>
ALCANCE GENERAL:	<p>Se requiere de los servicios de:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Consultoría de gestión documental y administración de contenidos. 2. Outsourcing de gestión documental y de servicios conexos bajo modalidad de BPO¹. 3. Implementación de una herramienta ECM en la JEP de acuerdo a las necesidades propias de la entidad. 4. Bolsas de horas para la implementación de requerimientos adicionales.

¹ Business Process Outsourcing - Externalización de Procesos de Negocios. En adelante BPO.

	5. Licenciamiento a nombre de la JEP de la herramienta ECM para la Gestión Documental y la Administración de Contenidos.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Planear y diseñar la gestión documental para la JEP de acuerdo con los procesos estratégicos, misionales, de soporte, de monitoreo y control y su aplicación. 2. Analizar, diseñar e implementar una herramienta ECM para la gestión documental y la administración de contenidos que son producto de las actividades que se llevan a cabo en la JEP. 3. Operar y capacitar al personal de la JEP sobre la herramienta ECM que se implemente. 4. Migrar de datos históricos y contenidos existentes al ECM. 5. Integrar las capacidades de la herramienta ECM al WCM. 6. Integrar las capacidades de la herramienta ECM con el Sistema de Gestión Judicial de la JEP. 7. Integrar las capacidades de la herramienta ECM con el Sistema de medios de la JEP. 	

2. ESTUDIO DE MERCADO PARA LA ESTIMACIÓN DEL PRESUPUESTO

Dentro el proceso de estructuración del proyecto de Gestión Documental para la JEP, se realizó un estudio de mercado que sirvió de base para el cálculo del presupuesto del proyecto.

2.1. ESTUDIO SECTORIAL

De acuerdo con el estudio realizado sobre el estado de la Gestión documental en Colombia² realizada por la Dra. Acevedo, se evidencia una evolución histórica del proceso de gestión documental que ha tomado relevancia en las entidades del Estado creándose un área integral con funciones específicas como: conservación, preservación, valoración, transferencia, consulta y organización, e instrumentos archivísticos tablas, aplicación y series. Esta área debe estar direccionada por un equipo interdisciplinario responsable de temas tales como: derecho de acceso, la protección de datos y de la información y la definición del concepto de expediente y comunicación, apoyadas por el término servicio como una actividad fundamental.

Actualmente, existe un amplio marco legal y jurídico sobre el que se desarrollan la gestión documental y el archivo, de todas estas normas es fundamental destacar: la Ley 80 de 1989, que contempla la organización y dirección del Sistema Nacional de Archivos, con el fin de planear y coordinar la función archivística en toda la Nación, salvaguardando el patrimonio documental del País para ponerlo al servicio de la comunidad; la ley 594 de 2000 que estableció las reglas y principios generales que regulan la función archivística del Estado, y determinó como obligación para las Entidades Públicas, el elaborar programas de gestión documental, en cuya aplicación deberán observarse los principios y procesos Archivísticos.

² La gestión documental en Colombia: un análisis lexicométrico del marco jurídico entre los períodos 1913-1989 y 1990-2017. trilogía Ciencia Tecnología Sociedad, 10(19); Acevedo-Villada, Y. (2018).

Adicionalmente, es importante destacar el alcance del Decreto 2609 del 14 de diciembre de 2012, por el cual se reglamenta el título V de la Ley 594 de 2000, dispone en su artículo 3° que “la gestión de documentos está asociada a la actividad administrativa del Estado, al cumplimiento de las funciones y al desarrollo de los procesos de todas las entidades del Estado; por lo tanto, es responsabilidad de los servidores y empleados, aplicar las normas que en esta materia establezca el Archivo General de la Nación.”

De acuerdo a lo anteriormente descrito y con base en la definición de Gestión Documental, según la Ley 594 de 2000 – Ley General de Archivos, como el conjunto de actividades administrativas y técnicas tendientes a la planificación, manejo y organización de la documentación producida y recibida por las entidades, desde su origen hasta su destino final, con el objeto de facilitar su utilización y conservación, de igual manera, lo que informa la Ley 594 de 2000 sobre la obligación que tienen las entidades públicas y privadas que cumplen funciones públicas, en elaborar programas de gestión documental, independientemente del soporte en que produzcan la información, para el cumplimiento de su cometido estatal, o del objeto social para el que fueron creadas, se evidencia la necesidad de adquirir una solución o herramienta de TI robusta que apalanque estas actividades dentro de la JEP.

A continuación, se identifican las mejores plataformas de Gestión Documental a nivel mundial, de acuerdo con el análisis publicado por Gartner³ en septiembre del 2017:



Entre las soluciones más completas y que más ventajas ofrecen a las organizaciones son: Alfresco, DocuWare, Everteam, Fabasoft, Hyland, IBM, Microsoft-Sharepoint, Newgensoft, Nuxeo, OpenText, Oracle, SER-Group, Box, Comarch, DocuWare, Fabasoft, Micro Focus-HPE, Nuxeo.

Los criterios que se utilizaron para la selección de dichos proveedores y sus soluciones ofrecidas fueron:

- Características de la Oferta

³ MagicQuadrant for Content Services Platforms, Karen A. Hobert, ID G00319504,2017.

- Estabilidad económica del proveedor
- Características de las licencias ofrecidas
- Servicios basados en la nube
- Soporte técnico y gastos de mantenimiento.
- Servicios de contenido documental:
 - Servicios de repositorio
 - Captura e ingestión
 - Gestión y retención
 - Gestión de los procesos del negocio
 - Usabilidad y navegación
- Servicios asociados a la plataforma:
 - Seguridad
 - Repositorio nativo
 - Gestión de los datos
 - Optimización del Sistema, escalabilidad
 - Opciones de despliegue: local, nube, híbrido, servicios gestionados
 - Interfaz de usuario: web, desktop, móvil.
 - Facilidades de administración y configuración.
- Integración: la solución debe ofrecer conectores nativos disponibles a través de APIs: EDI, LOB, HRMS, CRM, ERP, CMIS.
- Referencias de clientes a nivel mundial.

Teniendo en cuenta, que este proceso no es similar al de otras entidades del Estado por ser la JEP una entidad con procesos misionales especiales, se investigó en procesos de contratación de Gestión documental como un análisis del sector.

Entidad	Proceso	Valor
AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS	LICITACIÓN PÚBLICA No. 003 DE 2018: Contratar el servicio especializado de gestión documental, para desarrollar las actividades correspondientes a la organización técnica de los archivos de la Agencia, la digitalización de los expedientes y la indización en el sistema documental de la Agencia	\$6.927.472.500

Transmilenio	PROCESO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA No. 05 DE 2018: “Adquirir, configurar e implantar una solución tecnológica para el sistema de gestión documental de TRANSMILENIO S.A. que incluya entre sus componentes un CMS (gestor de contenido) y un BPM (Gestión de procesos de negocio) debidamente integrados, que cumpla con estándares internacionales y la normatividad vigente	\$3.661.166.324
Servicio Geológico Colombiano	Contrato 533 del 2015: Contratar la implementación e Integración del motor de integración de información geográfica, una herramienta ECP, una herramienta WCM.	\$7.400'000.000.00
Contraloría de Calí	“CONTRATAR LOS SERVICIOS ESPECIALIZADOS EN ADMINISTRACIÓN DE GESTIÓN DOCUMENTAL QUE INCLUYE BODEGAJE, TRASLADO DE DOCUMENTOS, DIGITALIZACIÓN, CONSULTA Y ESPACIO DE TRABAJO PARA EL ARCHIVO.”	\$1.000'000.000

TABLA 1. ENTIDADES DEL ESTADO EN SECOP -GESTIÓN DOCUMENTAL

2.2. INDICADORES FINANCIEROS

Una vez analizado el Portal de Información Empresarial-PIE a 31 de diciembre de 2017, para el Sector Económico “Actividades de Administración Empresarial; Actividades de Consultoría de Gestión-actividad económica M7020-Actividades de Consultoría de Gestión”, se encuentran 225 sociedades con los siguientes indicadores financieros promedio:

LIQUIDEZ: (Activo corriente/pasivo corriente) ≥ 1,5 veces	ENDEUDAMIENTO: (Pasivo total/activo total * 100) ≤ 65%	RAZÓN COBERTURA DE INTERESES: (Utilidad operacional/Gastos de intereses) ≥ 2 veces	RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO: (Utilidad operacional/Patrimonio * 100) ≥ 1%	RENTABILIDAD DEL ACTIVO: (Utilidad operacional/Activo total*100) ≥ 1%
1,4	39%	2	11%	5%

TABLA 2. INDICADORES FINANCIEROS PROMEDIO

A continuación, se describen los Indicadores establecidos para el proceso de contratación del proyecto de Gestión Documental:

INDICADOR	FÓRMULA	REQUISITO
Capacidad de trabajo	(Activo Corriente - Pasivo Corriente)	≥ 20% del presupuesto oficial
Índice de Liquidez	(Activo Corriente / Pasivo Corriente)	≥ 1.5 veces
Índice de Endeudamiento	(Total Pasivo/Total Activo x 100)	≤ 70%
Razón de cobertura de intereses	(Utilidad operacional/ gastos de intereses)	≥ 1.5 veces
Rentabilidad del Activo	(Utilidad Operacional/Total Activo)	≥ 1%
Rentabilidad del Patrimonio	(Utilidad Operacional/Total Patrimonio)	≥ 1%

TABLA 3. INDICADORES ESTABLECIDOS PARA EL PROYECTO

Nota 1: Cuando el pasivo corriente es cero (0), el indicador de liquidez se registra como “indeterminado”. Tal circunstancia obedece a que, matemáticamente, la división de cualquier número superior a cero entre cero, tiene tendencia a infinito (∞), pero al existir activo corriente, el oferente que tenga tal situación cumple con el indicador porque supera cualquier suma positiva que se haya fijado como tal.

Nota 2: Cuando la JEP en desarrollo de la verificación financiera requiera confirmar información adicional del oferente, podrá solicitar los documentos que considere necesarios para la validación de la información, tales como, estados financieros de años anteriores, anexos específicos o cualquier otro soporte. Así mismo, requerirá las explicaciones que considere necesarias, siempre que con ello no se violen los principios de igualdad y transparencia de la contratación, sin que las aclaraciones o documentos que el oferente allegue a la solicitud puedan modificar, adicionar o complementar la propuesta.

Nota 3: El capital de trabajo representa la liquidez operativa del oferente, es decir el remanente del oferente luego de liquidar sus activos corrientes (convertirlos en efectivo) y pagar el pasivo de corto plazo. Un capital de trabajo positivo contribuye con el desarrollo eficiente de la actividad económica del oferente. Es recomendable su uso cuando la Entidad Estatal requiere analizar el nivel de liquidez en términos absolutos”. Para el presente

proceso de selección se hace necesario el indicador de capital de trabajo puesto que, analizadas las variables del proceso, es indispensable medir la solvencia del oferente en términos absolutos, garantizando que el futuro contratista cuente con los recursos para iniciar la operación del contrato y pueda realizar los gastos pre operativos, operativos o inversiones requeridas mientras el flujo de caja fruto de los pagos que efectúe el PA-FCP ingresan a sus operaciones.

Los valores de los indicadores establecidos fueron el resultado de una revisión académica para identificar el nivel óptimo y saludable que debe presentar el oferente. Así mismo, los niveles fueron revisados y comparados con los indicadores de las empresas reportadas en el portal de información empresarial-PIE de la Superintendencia de Sociedades, actividad M7020. De esta manera se estableció lo siguiente:

- El nivel óptimo de liquidez es 1.5 veces el activo corriente sobre el pasivo corriente.
- El nivel de endeudamiento-pasivo total no debe superar el 70% del activo total.
- El nivel de razón de cobertura de intereses, es decir, la cobertura de la utilidad operacional sobre el gasto de intereses debe ser igual o mayor a 1.5 veces.
- La rentabilidad del activo y del patrimonio deben ser igual o mayor a 1%.

El nivel de capital de trabajo debe ser por lo menos el 20% del presupuesto definido en el pliego.

2.3. PROVEEDORES INVITADOS

De acuerdo a las necesidades identificadas en Gestión Documental de la JEP y el estado del arte identificado en el estudio sectorial, se invitaron para el estudio de mercado los siguientes proveedores, con gran experiencia en proyectos similares con otras entidades del Estado y ofreciendo plataformas del mercado:

- IECISA
- CADENA
- SOAINT
- SINERGIA
- ADA

Cabe aclarar que aunque se está solicitando una solución basada en una herramienta del mercado estándar y robusta, por ser la JEP una entidad atípica a otras entidades del estado, la solución cotizada no es similar a otra que se pueda encontrar en SECOP.

2.4. FORMATO ESTUDIO DE MERCADO

El formato enviado a los proveedores fue el siguiente:

FORMATO OFERTA ECONOMICA

La propuesta de precio que es por la suma de **[monto en palabras y en cifras]**. Esta cifra incluye el IVA y los demás impuestos a que haya lugar.

ÍTEM / SUB ÍTEM	VALOR SUB ÍTEM INCLUIDO IVA	VARLOR ÍTEM INCLUIDO IVA
-----------------	-----------------------------	--------------------------

1. Consultoría Gestión Documental		
2. Implementación y modelamiento de una herramienta ECM en la Jurisdicción Especial para la Paz de acuerdo a las necesidades propias de la entidad.		
2.1. Análisis		
2.2. Diseño		
2.3. Implementación		
2.4. Migración / Integración		
2.5. Pruebas		
2.6. Entrenamiento		
2.7. Soporte y Garantía		
3. Licenciamiento a nombre de la Jurisdicción Especial para la Paz de la herramienta ECM para la Gestión Documental y la Administración de Contenidos.		
4. Bolsa de horas: 320 Hora-hombre		
5. Infraestructura		
TOTAL INCLUIDO IVA		

Precio Outsourcing Gestión Documental:

Outsourcing BPO Gestión Documental	Valor Total (COP)
BPO del servicio 24 meses	\$
Capacitación Usuarios (En el uso de la herramienta) - Gerente de Proyecto, Miembros de equipo	\$
Servicios conexos - 10% del BPO	\$
Soporte: técnico y funcional, y mantenimiento. Incluye Mesa de ayuda de Nivel 2 - 10 % del licenciamiento	\$
TOTAL INCLUIDO IVA	
TOTAL GENERAL DEL PROYECTO	\$

2.5. RESULTADOS

En la siguiente tabla se registran los valores por proveedor, con base en las respuestas recibidas a la invitación, discriminada por los hitos solicitados:

HITOS	IECISA	CADENA	SOAINT	SINERGIA	ADA
1. Consultoría Gestión Documental	\$ 280.637.049	\$ 1.355.847.336	\$ 430.000.000	\$ 675.000.000	\$ 1.988.000.000
2. Implementación y modelamiento de una herramienta ECM en la Jurisdicción Especial para la Paz de acuerdo a las necesidades propias de la entidad.	\$ 1.371.094.798	\$ 1.373.142.857	\$ 1.513.000.000	\$ 1.607.856.600	\$ 756.400.000
2.1. Análisis					
2.2. Diseño					
2.3. Implementación					
2.4. Migración / Integración					
2.5. Pruebas					
2.6. Entrenamiento					
2.7. Soporte y Garantía					
3. Licenciamiento a nombre de la Jurisdicción Especial para la Paz de la herramienta ECM para la Gestión Documental y la Administración de Contenidos.	\$ 2.525.581.446	\$ 2.073.085.714	\$ 350.000.000	\$ 1.744.377.891	\$ 300.000.000
4. Bolsa de horas: Hora-hombre	\$ 808.092	\$ 86.400.000	\$ 185.000	\$ 90.000.000	\$ 100.000.000
5. Infraestructura (sólo sino se trata de un ambiente virtualizado)	\$ 0	\$ 0	\$ 490.000.000	\$ 241.275.000	\$ 0
6. BPO del servicio 24 meses	\$ 3.970.016.953	\$ 2.680.852.270	\$ 1.716.730.192	\$ 859.522.789	\$ 1.351.400.000
BPO del servicio 24 meses					
Capacitación Usuarios (En el uso de la herramienta) - Gerente de Proyecto, Miembros de equipo					
Servicios conexos - 10% del BPO					
Soporte: técnico y funcional, y mantenimiento. Incluye Mesa de ayuda de Nivel 2 - 10% del licenciamiento					
Total Propuesta	\$ 8.148.138.338	\$ 7.569.328.177	\$ 4.499.730.192	\$ 5.218.032.280	\$ 4.495.800.000

TABLA 4. VALORES RECIBIDOS EN CADA PROPUESTA

A continuación, se realizará el análisis de las propuestas para calcular el presupuesto requerido.

2.6. ANÁLISIS DEL PRESUPUESTO REQUERIDO

La metodología utilizada para deducir el presupuesto requerido fue la de estadística descriptiva:

1. Se toman los datos recibidos y se calcula el promedio, este promedio se calculó por propuesta recibida y por hito de cada propuesta como se muestra en la siguiente tabla:

HITOS	IECISA	CADENA	SOAINT	SINERGIA	ADA	PROMEDIO
1. Consultoría Gestión Documental	\$ 280.637.049	\$ 1.355.847.336	\$ 430.000.000	\$ 675.000.000	\$ 1.988.000.000	\$ 945.896.877
2. Implementación y modelamiento de una herramienta ECM en la Jurisdicción Especial para la Paz de acuerdo a las necesidades propias de la entidad.	\$ 1.371.094.798	\$ 1.373.142.857	\$ 1.513.000.000	\$ 1.607.856.600	\$ 756.400.000	\$ 1.324.298.851
2.1. Análisis						
2.2. Diseño						
2.3. Implementación						
2.4. Migración / Integración						
2.5. Pruebas						
2.6. Entrenamiento						
2.7. Soporte y Garantía						
3. Licenciamiento a nombre de la Jurisdicción Especial para la Paz de la herramienta ECM para la Gestión Documental y la Administración de Contenidos.	\$ 2.525.581.446	\$ 2.073.085.714	\$ 350.000.000	\$ 1.744.377.891	\$ 300.000.000	\$ 1.398.609.010
4. Bolsa de horas: Hora-hombre	\$ 808.092	\$ 86.400.000	\$ 185.000	\$ 90.000.000	\$ 100.000.000	\$ 55.478.618
5. Infraestructura (sólo sino se trata de un ambiente virtualizado)	\$ 0	\$ 0	\$ 490.000.000	\$ 241.275.000	\$ 0	\$ 146.255.000
6. BPO del servicio 24 meses	\$ 3.970.016.953	\$ 2.680.852.270	\$ 1.716.730.192	\$ 859.522.789	\$ 1.351.400.000	\$ 2.115.704.441
BPO del servicio 24 meses						
Capacitación Usuarios (En el uso de la herramienta) - Gerente de Proyecto, Miembros de equipo						
Servicios conexos - 10% del BPO						
Soporte: técnico y funcional, y mantenimiento. Incluye Mesa de ayuda de Nivel 2 - 10% del licenciamiento						
Total Propuesta	\$ 8.148.138.338	\$ 7.569.328.177	\$ 4.499.730.192	\$ 5.218.032.280	\$ 4.495.800.000	\$ 5.986.205.797
Promedio Propuestas			\$ 5.986.205.797			

TABLA 5. TABLA CON PROMEDIOS POR PROPUESTA Y POR HITOS

En la tabla se evidencia que algunos datos recibidos pueden distorsionar el presupuesto requerido:

- Valores muy bajos
 - Valores muy altos.
2. Se elimina el dato que se encuentre más alejado del promedio, mayor al 30%, para que estos picos no distorsionen los valores promedio obtenidos. Para este análisis se calculó de cada dato su porcentaje de incremento o decremento (porcentaje negativo) con respecto al promedio:

HITOS	IECISA	CADENA	SOAINT	SINERGIA	ADA	PROMEDIO	IECISA	CADENA	SOAINT	SINERGIA	ADA
1. Consultoría Gestión Documental	\$ 280.637.049	\$ 1.355.847.336	\$ 430.000.000	\$ 675.000.000	\$ 1.988.000.000	\$ 945.896.877	-70%	43%	-55%	-29%	110%
2. Implementación y modelamiento de una herramienta ECM en la Jurisdicción Especial para la Paz de acuerdo a las necesidades propias de la entidad.	\$ 1.371.094.798	\$ 1.373.142.857	\$ 1.513.000.000	\$ 1.607.856.600	\$ 756.400.000	\$ 1.324.298.851	4%	4%	14%	21%	-43%
2.1. Análisis											
2.2. Diseño											
2.3. Implementación											
2.4. Migración / Integración											
2.5. Pruebas											
2.6. Entrenamiento											
2.7. Soporte y Garantía											
3. Licenciamiento a nombre de la Jurisdicción Especial para la Paz de la herramienta ECM para la Gestión Documental y la Administración de Contenidos.	\$ 2.525.581.446	\$ 2.073.085.714	\$ 350.000.000	\$ 1.744.377.891	\$ 300.000.000	\$ 1.398.609.010	81%	48%	-75%	25%	-79%
4. Bolsa de horas: Hora-hombre	\$ 808.092	\$ 86.400.000	\$ 185.000	\$ 90.000.000	\$ 100.000.000	\$ 55.478.618	-99%	56%	-100%	62%	80%
5. Infraestructura (sólo sino se trata de un ambiente virtualizado)	\$ 0	\$ 0	\$ 490.000.000	\$ 241.275.000	\$ 0	\$ 146.255.000	-100%	-100%	235%	165%	0%
6. BPO del servicio 24 meses	\$ 3.970.016.953	\$ 2.680.852.270	\$ 1.716.730.192	\$ 859.522.789	\$ 1.351.400.000	\$ 2.115.704.441	88%	27%	-19%	-59%	-36%
BPO del servicio 24 meses											
Capacitación Usuarios (En el uso de la herramienta) - Gerente de Proyecto, Miembros de equipo											
Servicios conexos - 10% del BPO											
Soporte: técnico y funcional, y mantenimiento. Incluye Mesa de ayuda de Nivel 2 - 10% del licenciamiento											
Total Propuesta	\$ 8.148.138.338	\$ 7.569.328.177	\$ 4.499.730.192	\$ 5.218.032.280	\$ 4.495.800.000	\$ 5.986.205.797	36%	26%	-25%	-13%	-25%

TABLA 6. TABLA CON EL PORCENTAJE DE VARIACIÓN DEL DATO CON RESPECTO A LA MEDIA POR HITOS Y POR PRESUPUESTO

En la tabla 6 se identifica que las propuestas recibidas varían con respecto a la media o promedio calculado de la siguiente forma:

- IECISA 36%
- CADENA 26%
- SOAINT -25% (está por debajo del promedio un 25%)
- SINERGIA -13%
- ADA -25%

Haciendo el análisis por el total de los valores de las propuestas, se eliminaría la de IECISA por ser la de mayor variación con respecto a la media. Obteniendo un nuevo promedio de \$5.445'722.662.00, valor que se estima se requiere como presupuesto para el proyecto de Gestión Documental.

- Este mismo análisis se realizó con los datos recibidos por cada hito que fue solicitado a cotizar a los proveedores. Calculando un nuevo promedio al eliminar el dato con mayor variación, como se registra a continuación (se seleccionó en rojo el dato a eliminar y su porcentaje de variación con respecto a la media):

HITOS	IECISA	CADENA	SOAINT	SINERGIA	ADA	PROMEDIO	IECISA	CADENA	SOAINT	SINERGIA	ADA	PROMEDIO POR HITO QUITANDO EL VALOR CON MAYOR/MENOR DESVIACIÓN CON RESPECTO AL PROMEDIO (SUPERIOR A 30%)
1. Consultoría Gestión Documental	\$ 280.637.049	\$ 1.355.847.336	\$ 430.000.000	\$ 675.000.000	\$ 1.988.000.000	\$ 945.896.877	-70%	43%	-55%	-29%	110%	\$ 685.371.096
2. Implementación y modelamiento de una herramienta ECM en la Jurisdicción Especial para la Paz de acuerdo a las necesidades propias de la entidad.	\$ 1.371.094.798	\$ 1.373.142.857	\$ 1.513.000.000	\$ 1.607.856.600	\$ 756.400.000	\$ 1.324.298.851	4%	4%	14%	21%	-43%	\$ 1.466.273.564
2.1. Análisis												
2.2. Diseño												
2.3. Implementación												
2.4. Migración / Integración												
2.5. Pruebas												
2.6. Entrenamiento												
2.7. Soporte y Garantía												
3. Licenciamiento a nombre de la Jurisdicción Especial para la Paz de la herramienta ECM para la Gestión Documental y la Administración de Contenidos.	\$ 2.525.581.446	\$ 2.073.085.714	\$ 350.000.000	\$ 1.744.377.891	\$ 300.000.000	\$ 1.398.609.010	81%	48%	-75%	25%	-79%	\$ 1.116.865.901
4. Bolsa de horas: Hora-hombre	\$ 808.092	\$ 86.400.000	\$ 185.000	\$ 90.000.000	\$ 100.000.000	\$ 55.478.618	-99%	56%	-100%	62%	80%	\$ 69.302.023
5. Infraestructura (sólo sino se trata de un ambiente virtualizado)	\$ 0	\$ 0	\$ 490.000.000	\$ 241.275.000	\$ 0	\$ 146.255.000	-100%	-100%	235%	165%	0%	\$ 96.882.500
6. BPO del servicio 24 meses	\$ 3.970.016.953	\$ 2.680.852.270	\$ 1.716.730.192	\$ 859.522.789	\$ 1.351.400.000	\$ 2.115.704.441	88%	27%	-19%	-59%	-36%	\$ 1.744.841.938
BPO del servicio 24 meses												
Capacitación Usuarios (En el uso de la herramienta) - Gerente de Proyecto, Miembros de equipo												
Servicios conexos - 10% del BPO												
Soporte: técnico y funcional, y mantenimiento. Incluye Mesa de ayuda de Nivel 2 - 10% del licenciamiento												
Total Propuesta	\$ 8.148.138.338	\$ 7.569.328.177	\$ 4.499.730.192	\$ 5.218.032.280	\$ 4.495.800.000	\$ 5.986.205.797	36%	26%	-25%	-13%	-25%	\$ 5.179.537.023
Promedio Propuestas			\$ 5.986.205.797									
Promedio Propuestas quitando la propuesta con mayor/menor desviación con respecto al promedio de Propuestas			\$ 5.445.722.662									\$ 5.312.629.842

TABLA 7. CÁLCULO DE NUEVO PROMEDIO ELIMINANDO EL DATO MAS EXTREMO DEL PROMEDIO.

Como se evidencia en la tabla 7, el presupuesto requerido con base en el promedio de cada hito (eliminando el dato más extremo con respecto al promedio) sería de \$5.179'537. 023.oo

4. Por último, se calculó el promedio de los valores resultantes del análisis por presupuesto y el análisis por hitos:
 - \$5.445'722. 662.oo por presupuesto
 - \$5.179'537. 023.oo por hitos
 - \$5.312'629. 842.oo promedio.

Para asegurar el presupuesto del proyecto se escoge el valor mayor del análisis: CINCO MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CINCO MILLONES SETECIENTOS VEINTIDOS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y DOS PESOS (\$5.445'722. 662.oo).

3. CONCLUSIONES

- Aunque la solución solicitada es especial por ser la JEP una entidad atípica del Estado, la solución debe estar estructurada en una herramienta estándar del mercado y por esto la mayoría de los proveedores ofrecieron un estimado similar, que facilitó identificar el presupuesto requerido.
- Este proceso permitió que grandes proveedores conozcan de la JEP y su proceso de evolución tecnológica.
- El estudio de mercado realizado abrió puertas a la JEP para posibles alianzas estratégicas tecnológicas.