RESUMEN CONSOLIDADO DE REQUISITOS TECNICOS HABILITANTES CONVOCATORIA PÚBLICA No. 014 2019

Objeto: Contratar la Interventoría técnica, social, administrativa, jurídica, financiera y contable a los contratos que tienen por objeto "Implementar la estrategia obras PDET a través de la ejecución de actividades enfocadas al fortalecimiento comunitario y de control social, mediante la ejecución de obras de baja escala y rápida ejecución que contribuyan a la reconstrucción social y económica de las comunidades asentadas en los territorios objeto de intervención.", de acuerdo con las especificaciones determinadas por la Agencia de Renovación del Territorio – ART

No. De Proponente de		REQUISITOS TECNICOS HABILITANTES					
acuerdo a Acta de	PROPONENTE		GRUPO 3				
Cierre		TÉCNICOS	RESUMEN	RESULTADO			
3	CONSORCIO NUEVA ALIANZA		Cumple con la acreditación requerida de conformidad con las exigencias del análisis preliminar del proceso de contratación de la Convocatoria No. 014 de 2019.	HABILITADO			
4	CONSORCIO JMS		Una vez revisada la propuesta presentada, se evidencia que a folio 710 obra el anexo 9C "PROPUESTA ECONÍMICA GRUPO 3" en la cual, el oferente manifestó lo siguiente: "() presento PROPUESTA ECONÓMICA para el proceso de CONVOCATORIA ABIERTA No. 014 DE 2019 – GRUPO No. 3 cuyo objeto (), por el valor de SIETE MIL CUATROCIENTOS TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$.7.430.000.000,00) incluido IVA y demás gravámenes y tributos a que haya lugar". No obstante lo anterior, el valor del presupuesto oficial para el GRUPO 3 de la Convocatoria No. 014 de 2018, asciende a la suma de \$ 7.447.919.284. En razón de lo anterior, la propuesta presentada por el CONSORCIO JMS para el Grupo No. 3 es rechazada debido está incurso en la causal de rechazo No. 5 que al respecto señala: "6.1. CAUSALES DE RECHAZO. () S. Que la propuesta económica presentada modifique el presupuesto oficial del grupo al que se presenta."	RECHAZADO			
8	CONSORCIO TECNI ART		Cumple con la acreditación requerida de conformidad con las exigencias del análisis preliminar del proceso de contratación de la Convocatoria No. 014 de 2019.	HABILITADO			
9	CONSORCIO BIENESTAR COMUNITARIO		Cumple con la acreditación requerida de conformidad con las exigencias del análisis preliminar del proceso de contratación de la Convocatoria No. 014 de 2019.	HABILITADO			
10	CONSORCIO INTERPROYECTOS DMCT 2019		Cumple con la acreditación requerida de conformidad con las exigencias del análisis preliminar del proceso de contratación de la Convocatoria No. 014 de 2019.	HABILITADO			

12	CONSORCIO TERRITORIOS ART	Una vez revisada la propuesta presentada, se evidencia que a folio 751 obra el anexo 9C "PROPUESTA ECONÍMICA GRUPO 3" en la cual, el oferente manifestó lo siguiente: "() presento PROPUESTA ECONÓMICA para el proceso de CONVOCATORIA ABIERTA No. 014 DE 2019 – GRUPO No. 3 cuyo objeto (), por el valor de SIETE MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS DIECINUEVE MIL PESOS M/CTE (\$.7.447.919.000,00) incluido IVA y demás gravámenes y tributos a que haya lugar". No obstante lo anterior, el valor del presupuesto oficial para el GRUPO 3 de la Convocatoria No. 014 de 2018, asciende a la suma de \$ 7.447.919.284. En razón de lo anterior, la propuesta presentada por el CONSORCIO TERRITORIOS-ART para el Grupo No. 3 es rechazada debido está incurso en la causal de rechazo No. 5 que al respecto señala: "6.1. CAUSALES DE RECHAZO. () 5. Que la propuesta económica presentada modifique el presupuesto oficial del grupo al que se presenta."	RECHAZADO
15	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	Cumple con la acreditación requerida de conformidad con las exigencias del análisis preliminar del proceso de contratación de la Convocatoria No. 014 de 2019.	HABILITADO
16	360 MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCION S.A.S	De acuerdo al sello de radicación identificado con el número 20190322513802 de fecha 2019- 07-18 con hora de recibido a las 12:16:46, se evidencia que la propuesta presentada por el proponente 360 MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. se considera extemporánea, debido a que el cronograma del proceso establecía como hora del cierre y entrega de propuestas "18 de julio de 2019 hasta las 11:00 a.m." En razón de lo anterior, la propuesta presentada por el 360 MANTENIMIENTO Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. para el Grupo No. 3 es rechazada, debido a que se encuentra incursa en la causal de rechazo No. 11 que establece: "6.1. CAUSALES DE RECHAZO. () 11. Cuando la propuesta se presente extemporáneamente o en lugar distinto al indicado."	RECHAZADO
17	J.A.H INGENIERIRA INDUSTRIAL S.A.S	Cumple con la acreditación requerida de conformidad con las exigencias del análisis preliminar del proceso de contratación de la Convocatoria No. 014 de 2019.	HABILITADO

RESUMEN EVALUACIÓN DE PROPUESTAS - INFORME FINAL CONVOCATORIA PÚBLICA No. 014 DE 2019 GRUPO 3

	anor o 3								
NO. DE PROPONENTE SEGÚN ACTA DE CIERRE	PROPONENTE	ESTADO	NUMERAL 4.1. EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)	NUMERAL 4.2. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA EN VARIOS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)	4.3. EXPERIENCIA EN INTERVENTORÍA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO (MAXIMO 200 PUNTOS)	NUMERAL 4.4. APOYO INDUSTRIA NACIONAL (MÁXIMO 200 PUNTOS)	RESULTADO DE LA EVALAUCION	FACTORES DE DESEMPATE 4.5 se escogerá el oferente que demuestre la ejecución de interventoría en el mayor número de municipios de manera simultánea acreditados en un solo contrato de acuerdo al numeral 4.2. del Análisis preliminar de la presente convocatoria.	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
3	CONSORCIO NUEVA ALIANZA	HABILITADO Y PONDERADO	250 PUNTOS (50 vías terciarias - >1.5 200 Presupuesto oficial)	300 PUNTOS	NO SE ASIGNA PUNTAJE	200 PUNTOS	750	Acreditó simultaneidad en 18 municipios en un solo contrato.	2
8	CONSORCIO TECNI ART	HABILITADO Y PONDERADO	300 PUNTOS (100 vías terciarias - >1.5 200 Presupuesto oficial)	100 PUNTOS	NO SE ASIGNA PUNTAJE	NO SE ASIGNA PUNTAJE	400		5
9	CONSORCIO BIENESTAR COMUNITARIO	HABILITADO Y PONDERADO	300 PUNTOS (100 vías terciarias - >1.5 200 Presupuesto oficial)	300 PUNTOS	200 PUNTOS (2 CONTRATO)	200 PUNTOS	1000		1
10	CONSORCIO INTERPROYECTOS DMCT 2019	HABILITADO Y PONDERADO	300 PUNTOS (100 vías terciarias - >1.5 200 Presupuesto oficial)	200 PUNTOS	NO SE ASIGNA PUNTAJE	200 PUNTOS	700		3
17	J.A.H. INGENIERÍA INDUSTRIAL SAS	HABILITADO Y PONDERADO	250 PUNTOS (50 vías terciarias - >1.5 200 Presupuesto oficial)	100 PUNTOS	100 PUNTOS (1 CONTRATO)	200 PUNTOS	650		4

CONVOCATORIA 014 DE 2019

APOYO TÉCNICO AL COMITÉ VERIFICADOR Y EVALUADOR DE PROPUESTAS	ROSALBA CAMPOS BOHORQUEZ	Clayou
	LUIS ENRIQUE MORENO MORENO	wind
292	JOSÉ CAMILO MONCAYO QUINTERO	Charles
	ANDRES CAMILO VALLEJO MEDICIS	fuch lom/s letys of.
COMITÉ TÉCNICO VERIFICADOR Y EVALUADOR DE PROPUESTAS	MIGUEL ALFREDO CALVO PATIÑO	
	ANA KARINA CUELLAR QUINTERO	Juakary Delar
	EDWIN VILLAMIZAR PRIETO	J.F
APOYO JURÍDICO A LA VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN TÉCNICA DE PROPUESTAS	JOSE ANTONIO CAMARGO GALVIS	

FORMATO No. 1 . VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS HABILITANTES.

Síntesis del Anexo No 8 de la propuesta y detalle según Numeral 3.16.1 de la Convocatoria Pública No.014 de 2019

PROPONENTE:	CONSORCIO NUEVA ALIANZA	
INTEGRANTES:	DAIMCO	40%
	AIDCOM LTDA	40%
	IVAN DANIEL DIAZ RAMOS	20%

GRUPO AL QUE SE PRESENTA PROPUESTA	3		
VALOR	VALOR EXPRESADO EN SMMLV		
\$ 7.447.919.284	8993,81	PRESUPUESTO OFICIAL	
\$ 2.234.375.785	2698,14	30%	Α
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%	В
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%	С
\$ 7.447.919.284	8993,81	100% DEL PRESUPUESTO	

CLASIFICACIÓN SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1	
Interventoría a la construcción y/o mejoramiento y/o mantenimiento y/o conservación y/o rehabilitación y/o pavimentación y/o recuperación de vías.	А
Interventoría a la construcción y/o ampliación y/o reforzamiento y/o remodelación y/o adecuación y/o reconstrucción y/o mejoramiento de Infraestructura educativa.	В
Interventoría a la construcción y/o ampliación de infraestructura y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o adecuación de infraestructura comunitaria.	С

NÚMERO DEL CONTRATO DE ACUERDO AL ORDEN ESTABLECIDO POR EL PROPONENTE EN EL ANEXO No. 8	DETALLE DEL CONTRATO APORTADO O CERTIFICADO POR EL PROPONENTE	VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1. Y 3.16.1.2. EN SMMLV PARA TODOS LOS CONTRATOS HABILITADOS	VALORDE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1. Y 3.16.1.2. EN SMMLV DE LOS CONTRATOS QUE SON OBJETO DE PONDERACION	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	OBSERVACIONES
1	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO ESTATAL DE OBRAS NO. SA-036-OP-2011 CUYO OBJETO ES: CONSTRUCCION DE PAVIMENTOS EN CONCRETO RIGIDO DE LAS VIAS RURALES: SINCELEJO-SIERRA FLOR II ETAPA, SINCELEJO-LAS PALMAS II ETAPA, Y SINCELEJO- BURNAVISTA I ETAPA EN EL MUNICIPIO DE SINCELEJO.	1793,55	1793,55	A	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente St CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 0.14 de 2019.
2	INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL MEJORAMIENTO DE LAS VIAS TERCIARIAS LOS COCOS-LA MARTA, HATO NUEVO-SUCRE, GUARANDA-EL GARCERO Y WIRA-MAJAGUAL EN LA ZONA DE LA MOJANA, DEPARTAMENTO DE SUCRE.	1758,55	1.758,55	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 0.44 de 2019.
3	INTERVENTORIA TECNICA AL PROYECTO: REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS RURALES DEL MUNICIPIO DE CHINU DEPARTAMENTO DE CORDOBA	480,06	480,06	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 3.00.000 de la conformidad con los numerales son los numerales 3.16.1 y 3.00.000 de la conformidad del con
4	REALIZAR LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y CONTABLE A LOS CONTRATOS RESULTANTES DEL PROCESO DE SELECCIÓN CUYO OBIETO ES CONTRATAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE REAJUSTE EL MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FISICA DE LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES EN DIFERENTES DEPARTMATNEOS DEL PAIS (BOLVAR, CORDOBA, SUCRE)	2537,12	2.537,12	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el propomente S CLMPEE con la acreditación requerás para este constato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exgencias del Análisio Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
5	REALIZAR LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y CONTABLE A LOS CONTRATOS RESULTANTES DE LOS PROCESOS DE SELECCIÓN CUYO OBLETO DE SCONTERATOS POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE REAJUSTE EL MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FISICA DE SEDES EDUCATIVAS OFICIALES EN DIFERENTES DEPARTAMENTOS DEL PAÍS (GRUPO 81) MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE AULAS MULTIPLES, COMEDORES Y BATERIAS SANITARIAS NUEVAS EN LOS MUNICIPIOS DE SAN JUAN DE URABA Y BELMIRA (ANTIOQUÍA), EL AGRADO (HUILA), BAJO CALIMA (VALLE DEL CAUCA), ALTO DEL ROCIO (VALLE) Y CHAPARRAL (TOLIMA)	2094,98	2.094,98	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proporente 3 CLMPLE con la acreditación requerás para este constrato, de conformisés don los numerates on los numerates 1.6.1 y 1.3.6.1 las expencias del Análiss Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
6	INTERVENTORAI TECNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA PARA LAS OBRAS CIVILES Y URBANISTICAS PARA LA CONSTRUCCION, ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE VENTIUN (21) INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DE LATUANTICO E INTERVENCIÓN PARA LA REPARACION DE 267 UNIDADES DE BATERIAS SANITARIAS.	5489,17	5.489,17	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exgencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 0.14 de 2019.
7	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA DE LA CONSTRUCCION DEL EDIFICIO PARA LAS FACULTADES DE INGENIERIA Y DERECHO EN LA CIUDADELA UNIVERSITARIA DEL ATLANTICO.	1523,53	1.523,53	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerda para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales a 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
8	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LA CONSTRUCCION DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A EN EL PREDIO DENOMINADO CIUDAD PORFIADEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO EN EL DEPARTAMENTO DEL META	754,66	754,66	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerido para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales - 13.6.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
9	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA DE LA CONSTRUCCION DEL CENTRO CULTURAL (CONVENCIONES Y AUDITORIO Y DEL EDIFICIO DE AULAS COMPLEMENTARIAS, LABORATORIO Y PRODUCCION FARMACEUTICA) DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO.	6438,95	6.438,95	с	Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que le proponente SI GUMPE con la correttación requerida para este centrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 lise el proponente SI GUMPE con la contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 lise el contrato, con contrato, de conformidad con los numerales al contrato, el contrato, como quiera que la infraestrutura entrevenda en colipte del centrato, como quiera que la infraestrutura intervenda el contrato, como quiera que la composição de la comprehenda el literal (infraestruturas educativa) de acuerdo con la Nota No. 2 del numera (infraestruturas educativa) de acuerdo con la Nota No. 2 del numera (infraestruturas educativa) de acuerdo con la Nota No. 2 del numera (infraestruturas educativa) de acuerdo con la Nota No. 2 del numera en donde se evidence "el cual esta destinado al desarrollo de actividade en evento de caracter culturales y sociales de la comunidad universidad y sociales de presenta en donde se evidence." el cual esta destinado al desarrollo de actividade en esta destinado el el literal el culturales y sociales de comunidad universidad y se encontrato de actividade en los numerales 3.16.1, 3.16.2 y 3.16.3 y se encontrato actividad en los numerales 3.16.1, 3.16.2 y 3.16.3 y se encontrato por la contrato de actividade en los numerales 3.16.1, 3.16.2 y 3.16.3 y se encontrato por la contrato de la propuesta en sua condiciones incalada en los numerales 3.16.1, 3.16.2 y 3.16.3 y se encontrato por la contrato de signa del contrato. Desprimento del proceso No. 0.14 de 2019.
10	INTERVENTORIA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURIDICA Y TECNICA) A LA CONSTRUCCION DE PARQUES RECREO DEPORTIVOS EN URBANIZACIONES DONDE SE DESARROLLA EL PROGRAMA DE 100.000 VIVIENDAS Z	308,57	308,57	С	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente S CUMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 0.14 de 2019.
	TOTAL	23.179,14	23.179,14		

Etiquetas de fila	Suma de VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.3.1.1. Y 3.3.1.2.
Α	4032,16
В	12399,46
С	6747,52
Total general	23179,14

	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	% DEL VALOR DEL PRESUPUESTO SEGÚN NUMERAL 3.16.1.2	RESULTADO	
	Α	45%	HABILITADO	CRITERIO DEL 30%
	В	138%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
CAPACIDAD TECNICA	С	75%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
	TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO OFICIAL	258%		CRITERIO DE LA SUMATORIA AL 100% O MÁS DEL PRESUPUESTO OFICIAL

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LO EXIGIDO EN LOS NUMERALES 3.16.1	HABILITADO
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 VER FORMATO No. 2 - DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.3.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)*	HABILITADO
RESULTADO DE LOS CRITERIOS HABILITANTES DE CAPACIDAD TÉCNICA NUMERAL 3.16. DEL ANALISIS PRELIMINAR	HABILITADO

Ver formato N 2 detalle de verificación cumplimiento del numeral 3.16.2 (Acreditación de experiencia en al menos 2 subregiones que integren cada grupo)

ANEXO No. 1 - DETALLE CONTRATO No. 1 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 1, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO ESTATAL DE OBRAS No. SA-036-OP-2011 CUYO OBJETO ES: CONSTRUCCION DE PAVIMENTOS EN CONCRETO RIGIDO DE LAS VIAS RURALES: SINCELEJO-SIERRA FLOR II ETAPA, SINCELEJO-LAS PALMAS II ETAPA, Y SINCELEJO-BUENAVISTA I ETAPA EN EL MUNICIPIO DE SINCELEJO.			
CONTRATANTE		ALCALDIA MUNICIPAL DE SINCELEJO		
CONTRATISTA:		UNION TEMPORAL SINCELEJO 2011		
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	95%		IVAN DANIEL DIAZ RAMOS	
VALOR INICIAL	\$ 1.011.183.600			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 1.011.183.600			
VALOR EJECUTADO	\$ 1.011.183.600	EJECUTADO EN SMMLV 1793,55		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	19/09/2011			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	26/07/2012			

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiecia del contrato CM-006-PTS-2011 expedida por Secretaria de Obras Públicas de Sincelejo, obrante a folios 069 al 070.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 2 - DETALLE CONTRATO No. 2 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 2, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL MEJORAMIENTO DE LAS VIAS TERCIARIAS LOS COCOS-LA MARTA, HATO NUEVO-SUCRE, GUARANDA-EL GARCERO Y WIRA- MAJAGUAL EN LA ZONA DE LA MOJANA, DEPARTAMENTO DE SUCRE.					
CONTRATANTE	ALCALDIA DE MAJAGUAL					
CONTRATISTA:	IVAN DANIEL DIAZ RAMOS					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		100%		IVAN DANIEL DIAZ RAMOS		
VALOR INICIAL	\$	1.083.515.400				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	1.083.515.400				
VALOR EJECUTADO	\$	1.083.515.400	EJECUTADO EN SMMLV 1758,95			
FECHA INICIO DEL CONTRATO		30/01/2014	1			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		14/07/2015				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 005-2013 expedida por Secretaria de Planeación de Majagual, obrante a folios 072.

OBSERVACIONES

ANEXO No. 3 - DETALLE CONTRATO No. 3 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 3, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA AL PROYECTO: REHABILITACION Y MANTENIMIENTO DE LAS VIAS RURALES DEL MUNICIPIO DE CHINU DEPARTAMENTO DE CORDOBA				
CONTRATANTE	ALCALDIA MUNICIPAL DE CHINU				
CONTRATISTA:	IVAN DANIEL DIAZ RAMOS				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		100%	IVAN DANIEL DIAZ RAMOS		
VALOR INICIAL	\$	272.051.753			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	272.051.753			
VALOR EJECUTADO	\$ 272.051.753		EJECUTADO EN SMMLV	480,06	
FECHA INICIO DEL CONTRATO	13/09/2012				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		13/01/2013			

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 072-2012 expedida por Secretaria de Infraestructura del municipoio de Chinu, obrante a folios 074.

OBSERVACIONES

ANEXO No. 4 - DETALLE CONTRATO No. 4 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 4, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	REALIZAR LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y CONTABLE A LOS CONTRATOS RESULTANTES DEL PROCESO DE SELECCIÓN CUVO OBJETO ES CONTRATAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE REAJUSTE EL MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FISICA DE LAS SEDES EDUCATIVAS OFICIALES EN DIFERENTES DEPARTAMENTOS DEL PAIS (BOLIVAR, CORDOBA, SUCRE)					
CONTRATANTE		MINISTERIO D	E EDUCACION NACIONAL			
CONTRATISTA:	CONSORCIO INTEREDUCACIÓN					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	40%	DAIMCO SAS				
VALOR INICIAL	\$ 2.007.148.162					
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 3.739.078.118					
VALOR EJECUTADO	\$ 3.739.078.118	EJECUTADO EN SMMLV 2537,12				
FECHA INICIO DEL CONTRATO	28/01/2013					
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	15/01/2014	15/01/2014				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 1006 de 2012 expedida por Subdirectora de contratación del Ministerio de Educación Nacional, obrante a folios 077 al 082.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 5 - DETALLE CONTRATO No. 5 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 5, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	REALIZAR LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y CONTABLE A LOS CONTRATOS RESULTANTES DE LOS PROCESOS DE SELECCIÓN CUYO OBJETO ES CONTRATAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE REAJUSTE EL MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FISICA DE SEDES EDUCATIVAS OFICIALES EN DIFERENTES DEPARTAMENTOS DEL PAIS (GRUPO #3) MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE AULAS MULTIPLES, COMEDORES Y BATERIAS SANITARIAS NUEVAS EN LOS MUNICIPIOS DE SAN JUAN DE URABA Y BELMIRA (ANTIOQUIA), EL AGRADO (HUILA), BAJO CALIMA (VALLE DEL CAUCA), ALTO DEL ROCIO (VALLE) Y CHAPARRAL (TOLIMA)					
CONTRATANTE	MNISTERIO DE EDUCACION NACIONAL					
CONTRATISTA:	DAIMCO SAS					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	DAIMCO SAS				
VALOR INICIAL	\$ 741.841.039					
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 1.234.990.489					
VALOR EJECUTADO	\$ 1.234.990.489	EJECUTADO EN SMMLV 2094,98				
FECHA INICIO DEL CONTRATO	23/12/2013					
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	20/12/2014					

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 1452 de 2013 expedida por Subdirectora de contratación del Ministerio de Educación Nacional, obrante a folios 085.

ANEXO No. 6 - DETALLE CONTRATO No. 6 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 6, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORAI TECNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA PARA LAS OBRAS CIVILES Y URBANISTICAS PARA LA CONSTRUCCION, ADECUACIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE VENTIUN (21) INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO E INTERVENCIÓN PARA LA REPARACION DE 267 UNIDADES DE BATERIAS SANITARIAS.					
CONTRATANTE	GOBERNACION DEL ATLANTICO					
CONTRATISTA:	AIDCON LTDA					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%		AIDCON LTDA			
VALOR INICIAL	\$ 2.100.000.000					
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 2.940.000.000					
VALOR EJECUTADO	\$ 2.940.000.000	EJECUTADO EN SMMLV 5489,17				
FECHA INICIO DEL CONTRATO	09/08/2011					
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	09/11/2012					

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 0107-2011-000050 expedida por la Secretaria de Educación de la Gobernación del Atlantico, obrante a folios 087 al 090. OBSERVACIONES:

No. 014 de 2019.

ANEXO No. 7 - DETALLE CONTRATO No. 7 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 7, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA DE LA CONSTRUCCION DEL EDIFICIO PARA LAS FACULTADES DE INGENIERIA Y DERECHO EN LA CIUDADELA UNIVERSITARIA DEL ATLANTICO.				
CONTRATANTE	GOBERNACION DEL ATLANTICO				
CONTRATISTA:	CONSORCIO CIUDADELA UNIVERSITARIA 2006				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	70%		AIDCON LTDA		
VALOR INICIAL	\$ 599.999.948				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 887.999.488	1			
VALOR EJECUTADO	\$ 887.999.488	EJECUTADO EN SMMLV	1523,53		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	15/12/2006				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	01/07/2010				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 013-32006000087 expedida por la Secretaria Ciudadela Universitaria de la Gobernación del Atlantico, obrante a folios 092 al 093.

ANEXO No. 8 - DETALLE CONTRATO No. 8 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No.8, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LA CONSTRUCCION DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A EN EL PREDIO DENOMINADO CIUDAD PORFIADEL MUNICIPIO DE VILLAVICENCIO EN EL DEPARTAMENTO DEL META					
CONTRATANTE	FONADE					
CONTRATISTA:	CONSORCIO DAIMCO					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		90%	DAIMCO SAS			
VALOR INICIAL	\$	290.957.290				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	431.832.527				
VALOR EJECUTADO	\$	431.832.527	2.527 EJECUTADO EN SMMLV 754,66			
FECHA INICIO DEL CONTRATO		10/09/2010				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		03/01/2012				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 2101838 expedida por FONADE, obrante a folios 094B al 094C.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 9 - DETALLE CONTRATO No. 9 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 9, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA DE LA CONSTRUCCION DEL CENTRO CULTURAL (CONVENCIONES Y AUDITORIO Y DEL EDIFICIO DE AULAS COMPLEMENTARIAS, LABORATORIO Y PRODUCCION FARMACEUTICA) DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO.				
CONTRATANTE	GOBERNACION DEL ATLANTICO				
CONTRATISTA:	AIDCON LTDA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%		AIDCON LTDA		
VALOR INICIAL	\$ 2.299.999.984				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 3.448.701.304				
VALOR EJECUTADO	\$ 3.448.701.304	EJECUTADO EN SMMLV 6438,95			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	12/08/2011	'			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	10/02/2015				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 0133-2011-000031 expedida por la Secretaria Ejecutiva Junta Especial CIUDADELA UNIVERSITARIA de la Gobernación del Atlantico, obrante a folios 096 al 099.

Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019. No obstante, el comité evaluador se permite aclarar al oferente que, a pesar que dicho contrato fue clasificado en el ANEXO 8 el literal c (infraestructura comunitaria), dicha clasificación no corresponde con el objeto del contrato, como quiera que la infraestructura intervenida en dicho contrato correspondió a la planta física de una Universidad, es decir, una institución educativa, razón por la cual corresponde al literal b (infraestructura educativa) de acuerdo con la Nota No. 2 del numeral 3.16.3.

RESPUESTA DEL PROPONENTE:

Mediante documentos aportados a traves de correo electronico el 05-08-2019 a las 4:44 pm, el proponente remitio CERTIFICACION expedida el 02-08-2019 por la Secretaria Ejecutiva Junta Especial Ciudadela Universitaria, en donde se evidencia "el cual esta destinado al desarrollo de actividades o eventos de caracter culturales y sociales de la comunidad universitaria y sociedad en general, en el contexto Departamental, regional y nacional". Por lo anterior y teniendo en cuenta que los documentos aportados en la oferta inicial obrantes a folios 095 al 099 contienen toda la informacion solicitada en los numerales 3.16.1, 3.16.2 y 3.16.3 y se encontraba clasificado en el literal C, el comite evaluador procedio a realizar la reevaluacion de la propuesta en sus condiciones iniciales.

RESULTADO DE LA VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS APORTADOS DENTRO DEL TERMINO INICIAL DE SUBSANABILIDAD:

Verificados los documentos aportados se encuentra que la certificación SI CUMPLE, con las exigencias del analisis preliminar del proceso No. 014 de 2019.

ANEXO No. 10 - DETALLE CONTRATO No. 10 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 10, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURIDICA Y TECNICA) A LA CONSTRUCCION DE PARQUES RECREO DEPORTIVOS EN URBANIZACIONES DONDE SE DESARROLLA EL PROGRAMA DE 100.000 VIVIENDAS ZONA PACIFICO GRUPO 2 Y GRUPO 11.					
CONTRATANTE	FIDUCIARIA BOGOTA-FINDETER					
CONTRATISTA:	CONSORCIO BD INGENIERIA					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	50%		DAIMCO SAS			
VALOR INICIAL	\$ 381.925.708					
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 425.488.348					
VALOR EJECUTADO	\$ 425.488.348	EJECUTADO EN SMMLV 308,57				
FECHA INICIO DEL CONTRATO	28/03/2016					
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	27/10/2016					

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato PAF-PRD-I-028-2015 expedida por la Gerencia de Unidad de Gestión FINDETER, obrante a folios 101 al 103.

OBSERVACIONES:

FORMATO No. 2 DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)

PROPONENTE:

DETALLE DE EJECUCIÓN EN MUNICIPIOS EN LISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO, DEL ANALISIS PRELIMINAR:

- 1. El contrato No. 1 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 2. El contrato No. 2 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 3. El contrato No. 3 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 4. En el contrato No. 4 (según anexo No.8 presentado por el proponente), a folio 0077 al 0082 certifica ejecución en los municipios de CHALAN, COLOSO, LOS PALMITOS, MORROA, OVEJAS, SAN ONOFRE, TOLU VIEJO, ZAMBRANO, CARMEN DE BOLIVAR, EL GUAMO, MARIA LA BAJA, SAN JACINTO Y SAN JUAN DE NEPOMUCENO (SUBREGIÓN MONTES DE MARIA) y los municipios de ARENAL, CANTAGALLO, MORALES, SIMITI Y SAN PABLO (SUBREGIÓN SUR DE BOLIVAR) enlistado en el numeral 2.1 ALCANCE DEL OBJETO del análisis preliminar para el grupo No. 3.
- 5. El contrato No. 5 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 6. El contrato No. 6 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 7. El contrato No. 7 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 8. El contrato No. 8 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 9. El contrato No. 9 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 10. El contrato No. 10 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.

CUADRO RESULTADO EXPERIENCIA EN MUNICIPIOS ENLISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO

	GRUPO 1		GRUPO 2			GRUPO 3	
	ALTO PATIA		BAJO CAUCA Y NORDESTE			0.0103	
	Y NORTE DEL CAUCA		ANTIOQUEÑO			CATATUMBO	
1	CAJIBIO	43	AMALFI		78	CONVENCION	
2	ARGELIA	44	CAUCASIA		79	EL CARMEN	
3	BALBOA	45	EL BAGRE		80	HACARÍ	
4	JAMBALÓ	46	NECHI		81	SAN CALIXTO	
5	MORALES	47	SEGOVIA		82	SARDINATA	
6	SUÁREZ	48	ZARAGOZA			MONTES DE MARÍA	
7	CALOTO		сносо́		83	CHALAN	Х
8	CORINTO	49	ACANDI		84	COLOSO	Х
9	MERCADERES	50	BOJAYA		85	LOS PALMITOS	X
10	PATIA	51	CONDOTO		86	MORROA	Х
11	PIENDAMO	52	ISTMINA		87	OVEJAS	X
12	SANTANDER DE QUILICHAO	53	LITORAL DEL SAN JUAN		88	SAN ANTONIO DE PALMITO	
13	TORIBIO	54	MEDIO ATRATO		89	SAN ONOFRE	Х
14	ROSAS	55	MEDIO SAN JUAN		90	TOLUVIEJO	X
15	PIAMONTE	56	NOVITA		91	ZAMBRANO	X
16	CUMBITARA	57	SIPI		92	CORDOBA	
17	LEYVA	58	UNGUIA		93	EL CARMEN DE BOLIVAR	Х
18	EL ROSARIO	59	MURINDO		94	EL GUAMO	X
19	IPIALES	33	URABA ANTIOQUEÑO		95	MARIA LA BAJA	X
20	FLORIDA	60	APARTADO		96	SAN JACINTO	X
21	PRADERA	61	CAREPA		97	SAN JUAN DE NEPOMUCENO	X
22	BOLIVAR	62	CHIGORODO		31	SIERRA NEVADA - PERIJA	
	PACIFICO MEDIO	63	MUTATA		98	AGUSTIN CODAZZI	
23	BUENAVENTURA	64	NECOCLI		99	BECERRIL	
24	GUAPI	65	SAN PEDRO DE URABA		100	LA JAGUA DE IBIRICO	
25	LOPEZ DE MICAY	66	TURBO		101	PUEBLO BELLO	
23	EOI EZ DE WIICAT	- 00	CUENCA DEL CAGUÁN Y	-	101	TOEBEO BEEEO	
26	TIMBIQUI		PIEDEMONTE CAQUETEÑO	1	102	SAN DIEGO	
	PACIFICO Y	67	ALBANIA		103	VALLEDUPAR	
	FRONTERA NARIÑENSE						
27	EL CHARCO	68	CURILLO		104	SAN JUAN DEL CESAR	
28	BARBACOAS	69	EL DONCELLO		105	DIBULLA	
29	OLAYA HERRERA	70	FLORENCIA		106	CIENAGA	
30	ROBERTO PAYÁN	71	MILAN		107	FUNDACION	
31	FRANCISCO PIZARRO	72	MORELIA	- -	108	SANTA MARTA	
32	LA TOLA	73	SOLITA			SUR DE BOLIVAR	
33	MAGUI - PAYAN	74	VALPARAISO		109	ARENAL	X
34	MOSQUERA	75	ALGECIRAS		110	CANTAGALLO	Х
35	RICAURTE	76	INIRIDA		111	MORALES	Х
36	SANTA BARBARA	77	CUMARIBO		112	SAN PABLO	Х
	SUR DE TOLIMA			 	113	SANTA ROSA DEL SUR	
37	ATACO			<u> </u>	114	SIMITI	Х
38	CHAPARRAL			<u>1</u>	115	YONDÓ	
39	RIOBLANCO						
	ARAUCA	ı					

ı	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL GRUPO		MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL
	GRUPO 1	2		GRUPO 3
Т				

FORTUL SARAVENA

OBSERVACIÓN: Verificados los documentos y teniendo en cuenta la observación realizada por el oferente; se encuentra que el proponente acreditó ejecución en 18 municipios (dieciocho) y 2 subregiones (dos), cumpliendo la condición mínima de presentar acreditación de la ejecución en al menos dos de las dos subregiones que integran el Grupo al que se presentan, lo que puede darse a través de uno o dos contratos; por lo tanto, el proponente SI CUMPLE con las exigencias establecidas en el numeral 3.16.2 del Análisis Preliminar.

FORMATO No. 3 - CALIFICACIÓN DE FACTORES DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN NUMERAL 4. DEL ANÁLISIS PRELIMINAR DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA No. 014 DE 2019

Valores de referencia en SMMLV				
1	8.993,81			
1,25	11.242,26			
1,5	13.490,72			

NUMERAL 4.1. EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)			
contrato en vias terciarias	50 (1 contrato)	50	
contrato en vias terciarias	100 (2 contratos)		
Entre 1,25 y 1,50	100		
Mayor a 1,50	200	200	

OBSERVACIÓN:

Ej.: El contrato No. 2 de acuerdo a la numeración del anexo 8 de la propuesta, SI se tuvo en cuenta para la ponderación.

Los contratos No. 1 y 3 de acuerdo a la numeración del anexo 8 de la propuesta, **NO** se tuvieron en cuenta para la ponderación, el objeto no menciona especificamente que sean vias terciarias.

NUMERAL 4.2. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA EN VARIOS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)		
RANGO DE ACREDITACION DE MUNICIPIOS	PU	INTOS
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 1-6 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	100	NO SE ASIGNA PUNTAJE
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 7-12 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	200	NO SE ASIGNA PUNTAJE
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS EN 13 O MAS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	300	300

OBSERVACION:

En el contrato No. 1006 de 2012 celebrado con el Ministerio de Educación Nacional se acredita la ejecución de interventoria en obras ejecutadas en 18 (dieciocho) municipios (Subregión Montes de María y Sur de Bolivar) simultaneamente.

NUMERAL 4.3. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA y/o SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCION, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACION DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNIARIO (MAX 200 PUNTOS).		
REQUISITO	PU	NTOS
QUE ACREDITE UN SOLO CONTRATO EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	100	NO SE ASIGNA PUNTAJE
QUE ACREDITE DOS CONTRATOS EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	200	NO SE ASIGNA PUNTAJE

El anterior requisito No se acredito en los contrato No. 9 cuyo objeto es INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y FINANCIERA DE LA CONSTRUCCION DEL CENTRO CULTURAL (CONVENCIONES Y AUDITORIO Y DEL EDIFICIO DE AULAS COMPLEMENTARIAS, LABORATORIO Y PRODUCCION FARMACEUTICA) DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO Y EI contrato No. 10 cuyo objeto es INTERVENTORIA INTEGRAL (ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL, SOCIAL, JURIDICA Y TECNICA) A LA CONSTRUCCION DE PARQUES RECREO DEPORTIVOS EN URBANIZACIONES DONDE SE DESARROLLA EL PROGRAMA DE 100.000 VIVIENDAS ZONA PACIFICO GRUPO 2 Y GRUPO 11; de acuerdo al anexo 8. No obstante lo anterior, al revisar dichos contratos corresponden a obras de infraestructura comunitaria, pero no de proyectos comunitarios o con componente comunitario tal y como lo indica en el numeral 4.3 del analisis preliminar.

NUMERAL 4.4. APOYO INDUSTRIA NACIONAL (MÁXIMO 200 PUNTOS)		
PROTECCION A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
OFRECER SERVICIOS 100% NACIONALES O EXTRANJERAS QUE APLICAN PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD	200	Se aportó certificación acreditando este criterio, a folio 227
OFRECER SERVICIOS EXTRANJEROS SIN APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD Y TIENEN COMPONENTE NACIONAL	0	
OFRECE SERVICIOS EXTRANJEROS SIN RECIPROCIDAD	0	

TOTAL PUNTAJE OBTENIDO EN LOS CRITERIOS DE PONDERACION /50	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO EN LOS CRITERIOS DE PONDERACIÓN	750
--	--	-----

FORMATO No. 1 . VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS HABILITANTES.

Síntesis del Anexo No 8 de la propuesta y detalle según Numeral 3.16.1 de la Convocatoria Pública No.014 de 2019

PROPONENTE:	CONSORCIO TECNI ART	
INTEGRANTES:	TECNICONSULTA SAS	70%
INTEGRANTES.	ALEXANDER MARTIN OSPINO VERDUGO	30%

PROPUESTA 3	GRUPO AL QUE SE PRESENTA PROPUESTA	3
-------------	------------------------------------	---

VALOR	VALOR EXPRESADO EN SMMLV		
\$ 7.447.919.284	8993,81	PRESUPUESTO OFICIAL	
\$ 2.234.375.785	2698,14	30%	Α
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%	В
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%	С
\$ 7.447.919.284	8993,81	100% DEL PRESUPUESTO	

CLASIFICACIÓN SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1	
Interventoría a la construcción y/o mejoramiento y/o mantenimiento y/o conservación y/o rehabilitación y/o pavimentación y/o recuperación de vías.	А
Interventoría a la construcción y/o ampliación y/o reforzamiento y/o remodelación y/o adecuación y/o reconstrucción y/o mejoramiento de Infraestructura educativa.	В
Interventoría a la construcción y/o ampliación de infraestructura y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o adecuación de infraestructura comunitaria.	С

			· 		
NÚMERO DEL CONTRATO DE ACUERDO AL ORDEN ESTABLECIDO POR EL PROPONENTE EN EL ANEXO No. 8	DETALLE DEL CONTRATO APORTADO O CERTIFICADO POR EL PROPONENTE	VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1, Y 3.16.1.2. EN SMMILY PARA TODOS LOS CONTRATOS HABILITADOS	VALORDE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1 Y 3.16.1.2. EN SMMLV DE LOS CONTRATOS QUE SON OBJETO DE PONDERACION	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	OBSERVACIONES
1	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA FINANCIERA Y AMBIENTAL DEL MEJORAMIENTO DE LA VIA TERCIARIA PAILITAS-SAN ISIDRO, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE PLACA HUELLAS EN LOS SECTORES CRITICOS.	87,85	87,85	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para estre contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
2	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LA PAVIMENTACION Y/O MEJORAMIENTO DE DIFERENTES TRAMOS VIALES EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR GRUPO 1, GRUPO 2 Y GRUPO 3.	16067,54	16067,54	A	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el propomente SI CUMPLE con la acreditación requerida para estre contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
3	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCION DE LA NUEVA SEDE DE LA UNIDAD EDUCATIVA CAMILO TORRES DEL MUNICIPIO DE COTA CUNDINAMARCA	1396,24	1396,24	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el propomente SI CUMPLE con la acreditación requerida para estre contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
4	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE LAS OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO LOCATIVO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA EN GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL DISTRITO CAPITAL	153,94	153,94	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CLMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformisid con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.02.1 las expercios del Análisia Preliminar del proceso de No. 034 de 2019.
5	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA A LOS CONTRATOS DE OBRA CUYOS OBJETOS SON 1. CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCACTIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS. TECNICA AGROPECUARIA Y ORFEBRE TOMASA NAJERA EN EL MUNICIPIO DE MONPOY Y REPOSICIÓN DE 14 AULAS DE LASE, DOS BATERIAS SANITARIAS Y CONSTRUCCIÓN DE UN LABORATORIO, UN AULA DE ISITEMAS, UNA UNIDAD ADMINISTRATIVA, UNA BIBLIOTECA Y DOS BATERIAS SANITARIAS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE BALLESTAS EN EL MUNICIPIO DE TURBANA DEPARATAMENTO DE BOUVARY 2. CONSTRUCCIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES: INSTITUCIÓN EDUCATIVA DOS DE ACHI Y LA EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DOS DE ACHI EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DOS DE ACHI EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA CONTRATORIO DE CONTRATOS NO. SICO-974-2014 Y SICO-975-2014.	642,76	642,76	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CLMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformisido con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.132. Las ex
6	INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE CENTROS DE INTEGRACION COMUNITARIA Y/O ACONDICIONAMIENTO DE LAS PLAZAS PARQUES Y SU MANTENIMIENTO EN EL DEPARTAMENTO DE LA TLANTICO. Z. APOYO INFORMATICO, LOGISTICO Y OPERATIVO EN LA GESTION A LA TASA DE SEGURIDAD CIUDADANA MEDIANTE LA IMPLEMENTACION DE UN SOFTWARE	16548,72	16548,72	С	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPIE con la screditación repentrá para sita ty contrato, de confirmidad con los numerales con los numerales 3.61 y 3.16.2 las exigencias del Análisia Preliminar del proceso de No. 0.14 de 2019.
7	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO A NIVEL DE PAVIMENTO EN CONCRETO ASSALTICO DE 21,4 KILOMETROS DE LA VIA ENTRE LAS MUNICIPIOS DE CORDOBA Y ZAMBRANO-DEPARTAMENTO DE BOLIVAR.	1299,95	1299,95	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
8	INTERVENTORIATECNICA, JURIDICA, FINANCIERA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA Y HABITAT EN EL TERRITORIO NACIONAL GRUPO 2	3816,79	3816,79	А	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
9	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL CONTRATO QUE TIENE POR OBJETO: CONSTRUCCION DE UN CENTRO DE INTEGRACION CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE MONTELIBANO CORDOBA	35,43	0,00	С	werfladeds los discurrentos presentados en la propuesta, se escuentes ou en el proponente SUMPE con la sociationi requerida para este contrato, de conformisad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencia de Analisia Prelimina del prosoco de No. 04.2013, treinende en cuenta la substanción presentada son el proposo de No. 14.2013, treinende en cuenta la substanción presentada son principal de 1.2013, treinende en cuenta la substanción presentada por el proposo 1.2013, treinende en cuenta la substanción presentada por el proposo 1.2013, por el proposo de 1.2013, por el proposo 1.2013 a las 11.55 an la composita aportados ACIA DE RICERO PIAMA donde se encuentra discriminada la conformación del Consocio linte CO. 2015 en IRCOS 450 (VISTO INCENCIOLITA DE ADORTHOSO DISTRO DEL TERMINO INSCALO ES USISANABILICADI: Verificados los documentos aportados en encuentra que el contrato certificado SI CLUMFILL, con las exigencias del analisis preliminar del proceso O 144 de 2015, cual se tomara unicamente para la habilitación so para la ponde ación.

	TOTAL	40.132.55	40.013,79		<u> </u>
10	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA SOBRE LA CONSTRUCCION CENTRO DE CONVIVENCIA DE EL CARMEN DE BOLIVAR Y CONSTRUCCION DE CENTRO DE CONVIVENCIA CIUDADANA DE ARJONA.	83,33	0,00	c	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SC (MUPEL con la sercificación requerário para este contrato, de conformisda con los numerales 13.6.1 y d. 3.1.6.1 las expercisos del Analisas Preliminar del proceso de No. 3.1.6.1 la via supera con la conformidad con los numerales 3.16.1 y d. 3.1.6.1 las expercisos del Analisas Preliminar del proceso de NO. 40.00 SES (SERVISTA DEL RIPONENTE: Mediante documentos aportados 1 straves de correo electronico del 02.08 0.03 SES (SEVISTA DEL RIPONENTE: Mediante documentos aportados 1 straves de correo electronico del 02.08 0.03 SES (SEVISTA DEL RIPONENTE: MEDIA (SERIO) SERVISTA DEL RIPONENTE

Etiquetas de fila	Suma de VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.3.1.1. Y 3.3.1.2.
Α	21272,13
В	2192,94
С	16667,48
Total general	40132,55

	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	% DEL VALOR DEL PRESUPUESTO SEGÚN NUMERAL 3.16.1.2	RESULTADO	
	A	237%	HABILITADO	CRITERIO DEL 30%
	В	24%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
CAPACIDAD TECNICA	С	185%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
	TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO OFICIAL	446%	HABILITADO	CRITERIO DE LA SUMATORIA AL 100% O MÁS DEL PRESUPUESTO OFICIAL

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LO EXIGIDO EN LOS NUMERALES 3.16.1	HABILITADO
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 VER FORMATO NO. 2 - DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.3.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)*	HABILITADO
RESULTADO DE LOS CRITERIOS HABILITANTES DE CAPACIDAD TÉCNICA NUMERAL 3.16. DEL ANALISIS PRELIMINAR	HABILITADO

"Ver formato N" 2 detalle de verificación cumplimiento del numeral 3.16.2 (Acreditación de experiencia en al menos 2 subregiones que integren cada grupo)

ANEXO No. 1 - DETALLE CONTRATO No. 1 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 1, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA FINANCIERA Y AMBIENTAL DEL MEJORAMIENTO DE LA VIA TERCIARIA PAILITAS-SAN ISIDRO, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE PLACA HUELLAS EN LOS SECTORES CRITICOS.				
CONTRATANTE	MUNICIPIO DE PAILITAS				
CONTRATISTA:		CONSOR	CIO INTER PAILITAS		
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	95%	95% TECNICONSULTA SA			
VALOR INICIAL	\$ -				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ -				
VALOR EJECUTADO	\$ 45.950.000	EJECUTADO EN SMMLV	87,85		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	04/02/2010				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	05/08/2010				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 312 de 2009 expedida por el Secretario de Planeacion del municipio de Pailitas, obrante a folio 225.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 2 - DETALLE CONTRATO No. 2 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 2, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LA PAVIMENTACION Y/O MEJORAMIENTO DE DIFERENTES TRAMOS VIALES EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR GRUPO 1, GRUPO 2 Y GRUPO 3.					
CONTRATANTE	GOBERNACIÓN DEL CESAR					
CONTRATISTA:	CONSORCIO INTERVENTORIA VIAL					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		75%	TECNICONSULTA SA			
VALOR INICIAL	\$	11.067.789.354				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	13.196.802.561	1			
VALOR EJECUTADO	\$	13.196.802.561	EJECUTADO EN SMMLV	16067,54		
FECHA INICIO DEL CONTRATO		10/12/2014				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		31/12/2016				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 2014-02-1290 expedida por Secretaria de Infraestructura del Cesar, obrante a folios 227 al 228.

OBSERVACIONES

ANEXO No. 3 - DETALLE CONTRATO No. 3 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 3, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA LA CONSTRUCCION DE LA NUEVA SEDE DE LA UNIDAD EDUCATIVA CAMILO TORRES DEL MUNICIPIO DE COTA CUNDINAMARCA				
CONTRATANTE	ALCALDIA MUNICIPAL DE COTA				
CONTRATISTA:	TECNICONSULTA SA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%		TECNICONSULTA SA		
VALOR INICIAL	\$ 602.000.000				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 899.664.062				
VALOR EJECUTADO	\$ 899.664.062	EJECUTADO EN SMMLV	1396,24		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	26/01/2015				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	29/12/2017				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 660 DE 2014 expedida por la Secretaria de Infraestructura y obras públicas de la alcaldia municiapl de Cota, obrante a folios 230 al 232.

OBSERVACIONES

ANEXO No. 4 - DETALLE CONTRATO No. 4 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 4, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE LAS OBRAS DE ADECUACIÓN, MEJORAMIENTO LOCATIVO Y MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE LA INFRAESTRUCTURA EN GENERAL DE LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS DEL DISTRITO CAPITAL				
CONTRATANTE	ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA DC				
CONTRATISTA:	CONSORCIO TECNIEDUCACION				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	50%	TECNOLOGIAS Y CONSULTORIAS AMBIENTALES Y DE GESTION SA			
VALOR INICIAL	\$ 130.089.824				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 198.386.942	1			
VALOR EJECUTADO	\$ 198.386.936	EJECUTADO EN SMMLV	153,94		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	21/12/2015				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	04/11/2016				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato No. 3679 expedida por la oficina de contratos de la Secretaria de Educación Distrital de la Alcaldia Mayor de Bogota D.C., obrante a folios 234 al 240. OBSERVACIONES:

ANEXO No. 5 - DETALLE CONTRATO No. 5 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 5, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA A LOS CONTRATOS DE OBRA CUYOS OBJETOS SON 1. CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCACTIVA DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS: TECNICA AGROPECUARIA Y ORFEBRE TOMASA NAJERA EN EL MUNIICPIO DE MONPOX Y REPOSICIÓN DE 14 AULAS DE CLASE, DOS BATERIAS SANITARIAS Y CONSTRUCCION DE UN LABORATORIO, UN AULA DE SISTEMAS, UNA UNIDAD ADMINISTRATIVA, UNA BIBLIOTECA Y DOS BATERIAS SANITARIAS EN LA INSTITUCION EDUCATIVA DE BALLESTAS EN EL MUNICIPIO DE TURBANA DEPARTAMENTO DE BOLIVAR Y 2. CONSTRUCCION DE LAS INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LAS INSTITUCIONES: INSTITUCION EDUCATIVA SAN JOSE DE ACHI EN EL MUNICIPIO DE ACHI Y LA INSTATUCIO EDUCATIVA DE CASTAÑAL EN EL MUNICIPIO DE EL PEÑON EN EL DEPARTAMENTO DE BOLIVAR. OBRAS QUE SE EJECUTARAN A TRAVES DE LOS CONTRATOS NO. SI-C-974-2014 Y SI-C-975-2014.					
CONTRATANTE	GOBERNACION DE BOLIVAR					
CONTRATISTA:	CONSORCIO BOLIVAR					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	80%	TECNOLOGIAS '	Y CONSULTORIAS AMBIENTALES Y DE GESTION SA			
VALOR INICIAL	\$ 494.928.575					
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 494.928.575					
VALOR EJECUTADO	\$ 494.928.575	EJECUTADO EN SMMLV	642,76			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	15/10/2014					
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	28/03/2018					

DOCUMENTOS APORTADOS:

- 1. Contrato de interventoria SI-I-1684-2014, obrante a folios del 242 al 249.
- 2. Acta de liquidación del contrato de interventoria SI-I-1684-2014, obrando a folios 256 al 262.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 6 - DETALLE CONTRATO No. 6 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 6, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCION DE CENTROS DE INTEGRACION COMUNITARIA Y/O ACONDICIONAMIENTO DE LAS PLAZAS PARQUES Y SU MANTENIMIENTO EN EL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO. 2. APOYO INFORMATICO, LOGISTICO Y OPERATIVO EN LA GESTION A LA TASA DE SEGURIDAD CIUDADANA MEDIANTE LA IMPLEMENTACION DE UN SOFTWARE				
CONTRATANTE	GOBERNACION DEL ATLANTICO				
CONTRATISTA:		UNION TE	MPORAL ATLANTICO		
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	80%	ALEXANDER OSPINA BERDUGO			
VALOR INICIAL	\$ 3.123.065.259				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 10.653.239.682	.]			
VALOR EJECUTADO	\$ 10.653.239.682	EJECUTADO EN SMMLV	16548,72		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	04/02/2011				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	02/01/2017				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 01-35-2010-000278 expedida por la Secretaria del Interior de la Gobernación del Atlantico, obrante a folios 264 al 267. OBSERVACIONES:

ANEXO No. 7 - DETALLE CONTRATO No. 7 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 7, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO A NIVEL DE PAVIMENTO EN CONCRETO ASFALTICO DE 21,4 KILOMETROS DE LA VIA ENTRE LOS MUNICIPIOS DE CORDOBA Y ZAMBRANO- DEPARTAMENTO DE BOLIVAR.				
CONTRATANTE			GOBERN	ACION DE BOLIVAR	
CONTRATISTA:		CON	NSORCIO INTERVENTORIA VIAS PARA EL PROGRESO DE BOLIVAR		
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		40%		TECNICONSULTA SA	
VALOR INICIAL	\$	2.001.929.363			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	\$ 2.001.929.363			
VALOR EJECUTADO	\$	2.001.929.363	363 EJECUTADO EN SMMLV 1299,95		
FECHA INICIO DEL CONTRATO		06/02/2014			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		05/10/2015			

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato No. CM-SI-222-2014 expedida por La secretaria de infraestructura de la Gobernacion de Bolivar, obrante a folios 269 al 272. **OBSERVACIONES:**

ANEXO No. 8 - DETALLE CONTRATO No. 8 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No.8, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIATECNICA, JURIDICA, FINANCIERA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA Y HABITAT EN EL TERRITORIO NACIONAL GRUPO 2			
CONTRATANTE	FONDECUN			
CONTRATISTA:	CONSORCIO HABITAT			
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	50%	TECNICONSULTA SAS		
VALOR INICIAL	\$ 3.000.000.000			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 4.500.000.000			
VALOR EJECUTADO	\$ 4.500.000.000	EJECUTADO EN SMMLV 3816,79		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	31/12/2015			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	31/08/2018			

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 706 de 2015 expedida por FONDECUN, obrante a folios 274 al 281.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 9 - DETALLE CONTRATO No. 9 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 9, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL CONTRATO QUE TIENE POR OBJETO: CONSTRUCCION DE UN CENTRO DE INTEGRACION CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE MONTELIBANO CORDOBA			
CONTRATANTE	ALCALDIA MUNICIPAL DE MONTELIBANO			
CONTRATISTA:	CONSORCIO INTER CIC 2015			
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	50%		TECNICONSULTA SA	
VALOR INICIAL	\$ 45.652.360			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 45.652.360	0		
VALOR EJECUTADO	\$ 45.652.360	EJECUTADO EN SMMLV	35,43	
FECHA INICIO DEL CONTRATO	07/01/2016			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	31/10/2016			

DOCUMENTOS APORTADOS:

- 1. Contrato de interventoria No. CMA-MM-010-2015, obrante a folios 283 al 287.
- 2. Acta de liquidacion suscrita el 30 -12-2016, obrando a folios 290 al 291.

OBSERVACIONES:

Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente NO CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019, lo anterior teniendo en cuenta que los porcentajes correspondientes a los miembros del CONSORCIO INTERVENTORIA CENTROS DE CONVIVENCIA, no se acreditan en el contrato No. CMA-MM-010-2015 y acta de liquidación final tal y como lo establece el numeral 3.16.3, razón por la cual el oferente tiene derecho a subsanar este contrato presentando certificación contractual emitida por el contratante donde se acredite lo solicitado en el mencionado numeral.

RESPUESTA DEL PROPONENTE:

Mediante documentos aportados a traves de correo electronico del 02-08-2019 a las 11:55 am, el proponente remitio respuesta aportando ACTA DE RECIBO FINAL donde se encuentra discriminada la conformación del Consorcio Inter Cic 2015 así: INCOS SAS 50% y TECNICONSULTA SA 50%.

RESULTADO DE LA VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS APORTADOS DENTRO DEL TERMINO INICIAL DE SUBSANABILIDAD:

Verificados los documentos aportados se encuentra que el contrato certificado. SI CUMPLE, con las exigencias del analisis preliminar del proceso 014 de 2019, el cual se tomara unicamente para la habilitación y no para la ponderación.

ANEXO No. 10 - DETALLE CONTRATO No. 10 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 10, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA SOBRE LA CONSTRUCCION CENTRO DE CONVIVENCIA DE EL CARMEN DE BOLIVAR Y CONSTRUCCION DE CENTRO DE CONVIVENCIA CIUDADANA DE ARJONA.				
CONTRATANTE	GOBERNACION DE BOLIVAR				
CONTRATISTA:	CONSORCIO INTERVENTORIA CENTROS DE CONVIVENCIA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		31%	TECNICONSULTA SA		
VALOR INICIAL	\$	165.580.130			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	165.580.130			
VALOR EJECUTADO	\$	165.580.130	EJECUTADO EN SMMLV	83,33	
FECHA INICIO DEL CONTRATO		04/04/2014			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		15/02/2015			

DOCUMENTOS APORTADOS:

- 1. Contrato de interventoria No. SI-953-2014, obrante a folios 293 al 298.
- 2. Acta de liquidacion suscrita el 22 -07-2015, obrando a folios 301 al 304.

OBSERVACIONES:

Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente NO CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019, lo anterior teniendo en cuenta que los porcentajes correspondientes a los miembros del CONSORCIO INTERVENTORIA CENTROS DE CONVIVENCIA, no se acreditan en el contrato No. SI-953-2014 y acta de liquidación final tal y como lo establece el numeral 3.16.3, razón por la cual el oferente tiene derecho a subsanar este contrato presentando certificación contractual emitida por el contratante donde se acredite lo solicitado en el mencionado numeral.

RESPUESTA DEL PROPONENTE:

Mediante documentos aportados a traves de correo electronico del 02-08-2019 a las 11:55 am, el proponente remitio respuesta aportando ACTA DE RECIBO FINAL donde se encuentra discriminada la conformación del Consorcio Interventoria Centros de Convivencia así: CF AOL SAS 69% y TECNICONSULTA SA 31%.

RESULTADO DE LA VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS APORTADOS DENTRO DEL TERMINO INICIAL DE SUBSANABILIDAD:

Verificados los documentos aportados se encuentra que el contrato certificado SI CUMPLE, con las exigencias del analisis preliminar del proceso 014 de 2019, el cual se tomara unicamente para la habilitación y no para la ponderación.

FORMATO No. 2 DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)

PROPONENTE:

DETALLE DE EJECUCIÓN EN MUNICIPIOS EN LISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO, DEL ANALISIS PRELIMINAR:

- 1. El contrato No. 1 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 2. El contrato No. 2 (según anexo No.8 presentado por el proponente), a folio 227 al 228 certifica ejecución en el municipio de AGUSTIN CODAZZI (SUBREGIÓN SIERRA NEVADA-PERIJA) enlistado en el numeral 2.1 ALCANCE DEL OBJETO del análisis preliminar para el grupo No. 3.
- 3. El contrato No. 3 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 4.El contrato No. 4 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 5. El contrato No. 5 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 6.El contrato No. 6 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 7. El contrato No. 7 (según anexo No.8 presentado por el proponente), a folio 269 al 272 certifica ejecución en el municipio de CORDOBA (SUBREGIÓN MONTES DE MARIA) enlistado en el numeral 2.1 ALCANCE DEL OBJETO del análisis preliminar para el grupo No. 3.
- 8. El contrato No. 8 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 9. El contrato No. 9 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 10. El contrato No. 10 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.

CUADRO RESULTADO EXPERIENCIA EN MUNICIPIOS ENLISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO

		I I	ERIENCIA EN MUNICIPIOS ENLISTADOS	LIVE TOWNER ALL THE	TEARLE DEL OBJETO	
	GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
	ALTO PATIA Y NORTE DEL CAUCA		BAJO CAUCA Y NORDESTE ANTIOQUEÑO		САТАТИМВО	
1	CAJIBIO	43	AMALFI	78	CONVENCION	
2	ARGELIA	44	CAUCASIA	79	EL CARMEN	
3	BALBOA	45	EL BAGRE	80	HACARÍ	
4	JAMBALÓ	46	NECHI	81	SAN CALIXTO	
5	MORALES	47	SEGOVIA	82	SARDINATA	
6	SUÁREZ	48	ZARAGOZA		MONTES DE MARÍA	
7	CALOTO		сносо́	83	CHALAN	
8	CORINTO	49	ACANDI	84	COLOSO	
9	MERCADERES	50	BOJAYA	85	LOS PALMITOS	
10	PATIA	51	CONDOTO	86	MORROA	
11	PIENDAMO	52	ISTMINA	87	OVEJAS	
12	SANTANDER DE QUILICHAO	53	LITORAL DEL SAN JUAN	88	SAN ANTONIO DE PALMITO	
13	TORIBIO	54	MEDIO ATRATO	89	SAN ONOFRE	
14	ROSAS	55	MEDIO SAN JUAN	90	TOLUVIEJO	
15	PIAMONTE	56	NOVITA	91	ZAMBRANO	
16	CUMBITARA	57	SIPI	92	CORDOBA	Х
17	LEYVA	58	UNGUIA	93	EL CARMEN DE BOLIVAR	
18	EL ROSARIO	59	MURINDO	94	EL GUAMO	
19	IPIALES		URABA ANTIOQUEÑO	95	MARIA LA BAJA	
20	FLORIDA	60	APARTADO	96	SAN JACINTO	
21	PRADERA	61	CAREPA	97	SAN JUAN DE NEPOMUCENO	
22	BOLIVAR	62	CHIGORODO		SIERRA NEVADA - PERIJA	
	PACIFICO MEDIO	63	MUTATA	98	AGUSTIN CODAZZI	х
23	BUENAVENTURA	64	NECOCLI	99	BECERRIL	
24	GUAPI	65	SAN PEDRO DE URABA	100	LA JAGUA DE IBIRICO	
25	LOPEZ DE MICAY	66	TURBO	101	PUEBLO BELLO	
26	TIMBIQUI		CUENCA DEL CAGUÁN Y PIEDEMONTE CAQUETEÑO	102	SAN DIEGO	
	PACIFICO Y FRONTERA NARIÑENSE	67	ALBANIA	103	VALLEDUPAR	
27	EL CHARCO	68	CURILLO	104	SAN JUAN DEL CESAR	
28	BARBACOAS	69	EL DONCELLO	105	DIBULLA	
29	OLAYA HERRERA	70	FLORENCIA	106	CIENAGA	
30	ROBERTO PAYÁN	71	MILAN	107	FUNDACION	
31	FRANCISCO PIZARRO	72	MORELIA	108	SANTA MARTA	
32	LA TOLA	73	SOLITA		SUR DE BOLIVAR	
33	MAGUI - PAYAN	74	VALPARAISO	109	ARENAL	
34	MOSQUERA	75	ALGECIRAS	110	CANTAGALLO	
35	RICAURTE	76	INIRIDA	111	MORALES	
36	SANTA BARBARA	77	CUMARIBO	112	SAN PABLO	
	SUR DE TOLIMA			113	SANTA ROSA DEL SUR	
37	ATACO			114	SIMITI	
38	CHAPARRAL			115	YONDÓ	
39	RIOBLANCO			•		
	ARAUCA					
40	FORTUI					

	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGION GRUPO 1	NES DEL	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES D 2	EL GRUPO	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL GRUPO 3
T					

40 41

42

FORTUL SARAVENA

OBSERVACIÓN: Verificados los documentos, se encuentra que el proponente acreditó ejecución en 2 municipios (DOS) y 2 subregiones (DOS), cumpliendo la condición mínima de presentar acreditación de la ejecución en al menos dos de las dos subregiones que integran el Grupo al que se presentan, lo que puede darse a través de uno o dos contratos; por lo tanto, el proponente SI CUMPLE con las exigencias establecidas en el numeral 3.16.2 del Análisis Preliminar.

FORMATO No. 3 - CALIFICACIÓN DE FACTORES DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN NUMERAL 4. DEL ANÁLISIS PRELIMINAR DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA No. 014 DE 2019

Valores de referencia en SMMLV		
1	8.993,81	
1,25	11.242,26	
1,5	13.490,72	

NUMERAL 4.1. EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)				
contrato en vias terciarias	50 (1 contrato)			
Contrato en vias terciarias	100 (2 contratos)	100		
Entre 1,25 y 1,50	100			
Mayor a 1,50	200	200		

OBSERVACIÓN:

El contrato No. 1 cuyo objeto es INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA FINANCIERA Y AMBIENTAL DEL MEJORAMIENTO DE LA VIA TERCIARIA PAILITAS-SAN ISIDRO, MEDIANTE LA CONSTRUCCION DE PLACA HUELLAS EN LOS SECTORES CRITICOS y el contrato No. 2 cuyo objeto es INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA LA PAVIMENTACION Y/O MEJORAMIENTO DE DIFERENTES TRAMOS VIALES EN EL DEPARTAMENTO DEL CESAR GRUPO 1, GRUPO 2 Y GRUPO 3, de acuerdo a la numeración del anexo 8 de la propuesta, 51 se tuvieron en cuenta para la ponderación.

NUMERAL 4.2. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA EN VARIOS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)			
RANGO DE ACREDITACION DE MUNICIPIOS	PL	INTOS	
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 1-6 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	100	100	
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 7-12 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	200		
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS EN 13 O MAS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	300		

OBSERVACION:

En los contratos No. 2014-02-1290 celebrado con la Gobernación del Cesar y No. CM-SI-222-2014 celebrado con la Gobernación de Bolívar, se encuentra que el proponente acreditó ejecución en los municipios de AGUSTIN CODAZZI (SUBREGIÓN SIERRA NEVADA-PERIJA) y CORDOBA (SUBREGIÓN MONTES DE MARIA) respectivamente; dando como resultado la ejecución en 02 (dos) municipios, cumpliendo la condición de acreditación de la ejecución de interventoría en varios municipios simultaneamente.

NUMERAL 4.3. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA y/o SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCION, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACION DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNIARIO (MAX 200 PUNTOS).			
REQUISITO	PL	INTOS	
QUE ACREDITE UN SOLO CONTRATO EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	100	NO SE ASIGNA PUNTAJE	
QUE ACREDITE DOS CONTRATOS EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	200	NO SE ASIGNA PUNTAJE	

El anterior requisito No se acredito en los contrato No.9 cuyo objeto es Interventoria técnica, administrativa y financiera al contrato que tiene por obejeto: Construcción de un centro de integración ciudadana en el municipio de Montelibano y el contrato No.10 cuyo objeto es Interventoria técnica, administrativa y finanaciera sobre las siguientes obras en el Departamento de Bolivar Construcción centro de convivencia ciudadana de Arjona, Departamento de Bolivar y Construcción centro de convivencia ciudadana de Arjona, Departamento de Bolivar ; de acuerdo al anexo 8. No obstante lo anterior, al revisar dichos contratos corresponden a obras de infraestructura comunitaria, pero no de proyectos comunitarios o con componente comunitario tal y como lo indica en el numeral 4.3 del analisis preliminar.

NUMERAL 4.4. APOYO INDUSTRIA NACIONAL (MÁXIMO 200 PUNTOS)			
PROTECCION A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES	
OFRECER SERVICIOS 100% NACIONALES O EXTRANJERAS QUE APLICAN PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD	0	No aportó certificación acreditando este criterio.	
OFRECER SERVICIOS EXTRANJEROS SIN APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD Y TIENEN COMPONENTE NACIONAL	0		
OFRECE SERVICIOS EXTRANJEROS SIN RECIPROCIDAD	0		

TOTAL PUNTAJE OBTENIDO EN LOS CRITERIOS DE PODERACIÓN	400

FORMATO No. 1 . VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS HABILITANTES.

Síntesis del Anexo No 8 de la propuesta y detalle según Numeral 3.16.1 de la Convocatoria Pública No.014 de 2019

PROPONENTE:	CONSORCIO BIENESTAR COMUNITARIO		
INTEGRANTES:	ING INGENIERIA SAS	60%	
	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS	40%	Ī
			1

GRUPO AL QUE SE PRESENTA PROPUESTA	3	
VALOR	VALOR EXPRESADO EN SMMLV	
\$ 7.447.919.284	8993,81	PRESUPUESTO OFICIA
¢ 2 224 275 705	2609 14	209/

VALOR	VALOR EXPRESADO EN SMIMLV	
\$ 7.447.919.284	8993,81	PRESUPUESTO OFICIAL
\$ 2.234.375.785	2698,14	30%
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%
\$ 7.447.919.284	8993,81	100% DEL PRESUPUESTO OFICIAL

CLASIFICACIÓN SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1	
Interventoría a la construcción y/o mejoramiento y/o mantenimiento y/o conservación y/o rehabilitación y/o pavimentación y/o recuperación de vías.	Α
Interventoría a la construcción y/o ampliación y/o reforzamiento y/o remodelación y/o adecuación y/o reconstrucción y/o mejoramiento de Infraestructura educativa.	В
Interventoría a la construcción y/o ampliación de infraestructura y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o adecuación de infraestructura comunitaria.	С

NÚMERO DEL CONTRATO DE ACUERDO AL ORDEN ESTABLECIDO POR EL PROPONENTE EN EL ANEXO No. 8	DETALLE DEL CONTRATO APORTADO O CERTIFICADO POR EL PROPONENTE	VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1. Y 3.16.1.2. EN SMMLV PARA TODOS LOS CONTRATOS HABILITADOS	VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1 Y 3.16.1.2. EN SMMLV DE LOS CONTRATOS QUE SON OBJETO DE PONDERACION	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	OBSERVACIONES
	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL PROVECTO DE MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA RED TERCIARIA EN EL DEPARTAMENTO DE CORDOBA GRUPO A.	3875,17	3875,17	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
2	SUPERVISIÓN FINANCIERA, ADMINISTRATIVA Y TECNICA DE LOS PROYECTOS FINANCIADOS O CO-FINANCIADOS CON LOS RECURSOS NO REEMBOLSABLES DEL FONDO DE PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA PAZ. IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTION DEL FONDO APOYO DE LA OFICINA DEL ALTO COMISIONADO PARA LA PAZ-INTRANET.	3346,21	3346,21	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisio Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
3	INTERVENTORIA DE LAS OBRAS A EJECUTAR Y DE LA DOTACIÓN DEL MOBILIARIO EN EL MARCO DEL CONVENIO DE ASOCIACIÓN NUMERO 1251 (548)[329] DE 2009 SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, EL DEPARTAMENTO DE BOYACA Y LA FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA.	1347,54	1347,54	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acredifación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisio Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
4	INTERVENTORIA ADMINISTRATIVA , TECNICA Y CONTABLE DE LOS AJUSTES DE DISEÑO TECNICO Y DE LA CONSTRUCCION DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR UBICADAS EN LOS DEPARTAMENTOS DEL ATLANTICO, BOLIVAR, MAGDALENA, CESAR, NORTE DE SANTANDER, SUCRE Y CORDOBA, ZONA 1-IPG1189-194107	1523,74	1523,74	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
5	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA EL CONTRATO DE OBRA PUBLICA CUYO OBIETO ES REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS, SIN PORMULO DE ALUSTE, LA RECUPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS SUPERFICIES, PISOS DUROS DE LOS PARQUES VECINALES Y DE BOLSILLO DEBIDAMENTE CERTIFICADOS Y GEOREFERENCIADOS POR EL IDROY Y EL DADEPY QUE COMPONEN EL SISTEMA DISTRITAL DE PARQUES - GRUPO II.	200,00	200	c	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentro que el proponente SI CLMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.26.1 las expercios del Análisa Preliminar del proceso de No. 034 de 2012.
6	REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIO GLOBAL FIJO LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACION DE PARQUES VECINALES DE BOGOTA DC.	631,27	631,27	с	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente Si CUMPLE con la acredifación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
7	INTERVENTORIA INTEGRAL AL PROYECTO DE CONSTRUCCION PARQUE METROPOLITANO LAS MOJARRAS.	568,93	568,93	С	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente Si CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisio Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
8	REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIO GLOBAL FIJO LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y JURIDICA DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCION DE LA PRIMERA ETAPA DEL PARQUE ZONAL LAS MARGARITAS-GILMA JIMENEZ PZ82-CON CARGO AL PROVECTO 1082 CONSTRUCCION Y ADECUACION DE PARQUES Y EQUIPAMENTOS PARA TODOS.	1075,68	1075,68	С	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente Si CUMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exgencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
9	INTERVENTORIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, Y SUPERVISIÓN TECNICA DE LOS PROYECTOS COFINANCIADOS CON RECURSOS DEL FONDO DRI, VIGENCIAS 2001 Y 2002, EN LOS DEPARTAMENTOS DE ATLANTICO, BOLIVAR, MAGDALENA, CESAR, GUAIRA, SUCRE Y CORDOBA - GRUPO 1.	6627,99	6627,99	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
10	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, CONTABLE, JURIDICA Y FINANCIERA PARA OBRAS DE CONSTRUCCION DEL PARQUE LAS RUEDAS SAN ANTONIO, UBICADO CONTINUO AL PARQUE BIBLIOTECA JOSE HORACIO BETANCUR CARRERA 4C NO. 6-206, COMUNA 80, CORREGIMIENTO SAN ANTONIO DE PRADO, MUNICIPIO DE MEDELLIN.	0	0	с	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente NO CUMPET con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales con las numerales con las numerales con las numerales con las numerales a 13.6.1 y 13.16.2 las esegencias del Análise Preliminar del proceso de No. 014 de 2019. El proponente no apostró documentos necesarios para acisiara lo certificación y contrato aportados; por lo tanto no se acredita para habilitar y ponderes para habilitar y ponderes por la contrata del para habilitar y ponderes por la contrata del proceso del para habilitar y ponderes por la contrata del para habilitar y ponderes por la contrata del proceso del para habilitar y ponderes por la contrata del para habilitar y ponderes por la contrata del para habilitar y ponderes por la contrata del proceso del para habilitar y ponderes por la contrata del para la contrata del proceso del para la contrata del proceso del para la contrata del para la contrata del para la contrata del proceso del para la contrata del p
	TOTAL	19.196,53	19.196,53		

Etiquetas de fila	Suma de VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.3.1.1. Y 3.3.1.2.
Α	10503,16
В	6217,49
С	2475,88
Total general	19196,53

	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	% DEL VALOR DEL PRESUPUESTO SEGÚN NUMERAL 3.16.1.2	RESULTADO	
CAPACIDAD TECNICA	A	117%	HABILITADO	CRITERIO DEL 30%
	В	69%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
	С	28%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
	TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO OFICIAL	213%		CRITERIO DE LA SUMATORIA AL 100% O MÁS DEL PRESUPUESTO OFICIAL

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LO EXIGIDO EN LOS NUMERALES 3.16.1	HABILITADO
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 VER FORMATO No. 2 - DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.3.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)*	HABILITADO
RESULTADO DE LOS CRITERIOS HABILITANTES DE CAPACIDAD TÉCNICA NUMERAL 3.16. DEL ANALISIS PRELIMINAR	HABILITADO

*Ver formato N° 2 detalle de verificación cumplimiento del numeral 3.16.2 (Acreditación de experiencia en al menos 2 subregiones que integren cada grupo)

ANEXO No. 1 - DETALLE CONTRATO No. 1 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 1, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL PROYECTO DE MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA RED TERCIARIA EN EL DEPARTMAENTO DE CORDOBA GRUPO A.				
CONTRATANTE	FONADE				
CONTRATISTA:	ING INGENIERIA SAS				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	100% ING INGENIERIA SAS			
VALOR INICIAL	\$ 1.218.009.000				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 2.196.057.209	1			
VALOR EJECUTADO	\$ 2.196.057.209	EJECUTADO EN SMMLV 3875,17			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	19/04/2012				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	31/07/2013				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 2120643 expedida por FONADE, obrante a folios 167 al 169.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 2 - DETALLE CONTRATO No. 2 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 2, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	SUPERVISIÓN FINANCIERA, ADMINISTRATIVA Y TECNICA DE LOS PROYECTOS FINANCIADOS O CO- FINANCIADOS CON LOS RECURSOS NO REEMBOLSABLES DEL FONDO DE PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA PAZ. IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA DE GESTION DEL FONDO APOYO DE LA OFICINA DEL ALTO COMISIONADO PARA LA PAZ-INTRANET EN EL ALCANCE DEL OBJETO SE DESCRIBE QUE LAS ACTIVIDADES DEL CONTRATO COMPRENDE SUPERVISIÓN E INTERVENTORIA.				
CONTRATANTE	FONDO DE PROGRAMAS ESPECIALES PARA LA PAZ				
CONTRATISTA:	ING INGENIERIA SA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	ING. INGENIERIA SA			
VALOR INICIAL	\$ 348.858.250				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 870.350.130	1			
VALOR EJECUTADO	\$ 870.350.130	EJECUTADO EN SMMLV 3346,21			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	18/01/2000				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	30/01/2003				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 035/99 expedida por Directora del DAPRE-Fondo de programas especiales para la Paz, obrante a folios 171 al 174.

OBSERVACIONES

ANEXO No. 3 - DETALLE CONTRATO No. 3 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 3, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA DE LAS OBRAS A EJECUTAR Y DE LA DOTACIÓN DEL MOBILIARIO EN EL MARCO DEL CONVENIO DE ASOCIACIÓN NUMERO 1251 (548)(329) DE 2009 SUSCRITO ENTRE EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, EL DEPARTAMENTO DE BOYACA Y LA FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA.				
CONTRATANTE	GOBERNACION DE BOYACA				
CONTRATISTA:	CONSORCIO INGEPROYECTOS				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	50%	% ING INGENIERIA SA			
VALOR INICIAL	\$ 899.997.600	0			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 1.387.969.430	1			
VALOR EJECUTADO	\$ 1.387.969.430	EJECUTADO EN SMMLV 1347,54			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	17/08/2010				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	05/03/2012				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 1337 del 27 de julio de 2010 expedida por Secretaria de Hacienda-Dirección de contratación de la Gobernación de Boyaca, obrante a folios 176 al 192.

OBSERVACIONES

ANEXO No. 4 - DETALLE CONTRATO No. 4 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 4, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA ADMINISTRATIVA , TECNICA Y CONTABLE DE LOS AJUSTES DE DISEÑO TECNICO Y DE LA CONSTRUCCION DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA ESCOLAR UBICADAS EN LOS DEPARTAMENTOS DEL ATLANTICO, BOLIVAR, MAGDALENA, CESAR, NORTE DE SANTANDER, SUCRE Y CORDOBA, ZONA 1-IPG1189-194107			
CONTRATANTE	FONADE			
CONTRATISTA:	ING INGENIERIA SA			
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	100% ING INGENIERIA SA		
VALOR INICIAL	\$ 507.546.998			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 581.305.613			
VALOR EJECUTADO	\$ 581.305.613	3 EJECUTADO EN SMMLV 1523,74		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	04/11/2005			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	14/11/2006			

DOCUMENTOS APORTADOS: 1. Certificación de seperiencia del contrato 2053372 expedida por FONADE, obrante a folios 194 al 197. OBSERVACIONES: Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
OBSERVACIONES: Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del
Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del
proceso de No. 014 de 2019.

ANEXO No. 5 - DETALLE CONTRATO No. 5 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 5, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA EL CONTRAO DE OBRA PUBLICA CUYO OBJETO ES REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS, SIN FORMULA DE AJUSTE, LA RECUPERACIÓN Y MANTENIMIENTO DE LAS SUPERFICIES, PISOS DUROS DE LOS PARQUES VECINALES Y DE BOLSILLO DEBIDAMENTE CERTIFICADOS Y GEOREFERENCIADOS POR EL IDRD Y EL DADEPY QUE COMPONEN EL SISTEMA DISTRITAL DE PARQUES - GRUPO II.				
CONTRATANTE	INSTITUTO DISTRITAL PARA LA RECREACIÓN Y DEPORTE - IDRD				
CONTRATISTA:	CONSORCIO INTERPARQUES				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	50%	50% ING INGENIERIA SA			
VALOR INICIAL	\$ 163.200.854				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ -				
VALOR EJECUTADO	\$ 163.200.854	EJECUTADO EN SMMLV	200,00		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	15/08/2006				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	19/02/2007				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 143-2006 expedida por el Subdirector Técnico de parques del INSTITUTO DISTRITAL PARA LA RECREACION Y EL DEPORTE, obrante a folios 199 al 205.

ANEXO No. 6 - DETALLE CONTRATO No. 6 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 6, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIO GLOBAL FIJO LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA LOS ESTUDIOS, DISEÑOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN Y/O ADECUACION DE PARQUES VECINALES DE BOGOTA DC.					
CONTRATANTE		INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE.				
CONTRATISTA:		CONSORCIO PARQUES VECINALES 017				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		50% ING INGENIERIA SA				
VALOR INICIAL	\$!	504.869.750				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	715.480.350				
VALOR EJECUTADO	\$	715.480.350	D EJECUTADO EN SMMLV 631,27			
FECHA INICIO DEL CONTRATO		12/02/2013				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		26/03/2014				

DOCUMENTOS APORTADOS:
1. Certificación de experiencia del contrato 2139 de 2012 expedida por el Instituto Distrital de Recreación y Deporte, obrante a folios 207 al 219.
OBSERVACIONES:
Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de
No. 014 de 2019.

ANEXO No. 7 - DETALLE CONTRATO No. 7 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 7, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA INTEGRAL AL PROYECTO DE CONSTRUCCION PARQUE METROPOLITANO LAS MOJARRAS.				
CONTRATANTE	AREA METROPOLITANA DE BUCARAMANGA				
CONTRATISTA:	CONSORCIO PARQUE METROPOLITANO 2015				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	50% ING INGENIERIA SA				
VALOR INICIAL	\$ 366.211.195				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 733.180.572				
VALOR EJECUTADO	\$ 733.180.572	E EJECUTADO EN SMMLV 568,93			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	14/09/2015				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	28/06/2016				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 000218 del 08-09-2015 expedida por la Secretaria General del Area Metropolitana de Bucaramanga, obrante a folio 221.

ANEXO No. 8 - DETALLE CONTRATO No. 8 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No.8, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	REALIZAR POR EL SISTEMA DE PRECIO GLOBAL FIJO LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y JURIDICA DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCION DE LA PRIMERA ETAPA DEL PARQUE ZONAL LAS MARGARITAS-GIMA JIMENEZ PZ82- CON CARGO AL PROYECTO 1082 CONSTRUCCION Y ADECUACION DE PARQUES Y EQUIPAMENTOS PARA TODOS.					
CONTRATANTE		INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y EL DEPORTE				
CONTRATISTA:		CONSORCIO INGAV				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		100%	ING INGENIERIA SAS (50%) GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES (50%)			
VALOR INICIAL	\$	632.504.683				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	840.365.985				
VALOR EJECUTADO	\$	840.365.985	EJECUTADO EN SMMLV	1075,68		
FECHA INICIO DEL CONTRATO		24/01/2018				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		23/03/2019				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 3216-2017 expedida por la Subdireccion de Contratación del INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACION Y EL DEPORTE, obrante a folios 223 al 232.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 9 - DETALLE CONTRATO No. 9 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 9, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA, Y SUPERVISIÓN TECNICA DE LOS PROYECTOS COFINANCIADOS CON RECURSOS DEL FONDO DRI, VIGENCIAS 2001 Y 2002, EN LOS DEPARTAMENTOS DE ATLANTICO, BOLIVAR, MAGDALENA, CESAR, GUAJIRA, SUCRE Y CORDOBA- GRUPO 1.					
CONTRATANTE		CONVENIO ANDRES BELLO				
CONTRATISTA:		CONSORCIO INTERSIDRI				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		36%	ING INGENIERIA SA			
VALOR INICIAL	\$	5.689.027.022				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	-				
VALOR EJECUTADO	\$	5.689.027.022	EJECUTADO EN SMMLV	6627,99		
FECHA INICIO DEL CONTRATO		25/07/2002				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		30/06/2004				

חטכו	IMFN	TOS	APOR'	TADOS

1. Certificación de experiencia del contrato 001/02 expedida por la Directora del Departamento de Asistencia Técnica del Convenio Andres Bello, obrante a folios 234 al 247.

ANEXO No. 10 - DETALLE CONTRATO No. 10 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 10, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	BIBLIOTECA JOSE HORACIO BETANCUR CARRERA 4C No. 6-206, COMUNA 80, CORREGIMIENTO SAN ANTONIO DE PRADO, MUNICIPIO DE MEDELLIN.				
CONTRATANTE	ALCALDIA DE MEDELLIN -INDER				
CONTRATISTA:		CONSORCIO GAVING			
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		70%	GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES SAS		
VALOR INICIAL	\$	242.759.154			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	282.404.790	0		
VALOR EJECUTADO	\$	281.141.494	EJECUTADO EN SMMLV	285,44	
FECHA INICIO DEL CONTRATO		12/12/2016			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		13/08/2017			

DOCUMENTOS APORTADOS:

- 1. Certificación del contrato C-4094-16 suscrita por el Subdirector de Escenarios Deportivos del INDER, obrante a folios 249 al 250.
- 2. Contrato de interventoria C-4094-16, obrante a folios 251 al 259.
- 3. Resolución de contratación suscrita por el Subdirector de escenarios deportivos y recretivos del INDER, obrando a folios del 260 al 271.
- 4. Acta de liquidación, obrando a folios del 272 al 276.

OBSERVACIONES:

Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente NO CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.

Solicitud entidad:

Mediante publicación "Solicitud aclaraciones" del dia 08/08/2019, se solicitó aclarar la certificación y contrato aportados de la oferta, con el objetivo de identificar o especificar si los parques intervenidos dentro del referido contrato corresponden a Parques recreativos comunitarios o Parques infantiles o Parques Biosaludables.

El proponente no presento documentos aclarando lo solicitado; por lo tanto los documentos aportados inicialmente no se acreditan para habilitar y ponderar.

FORMATO No. 2 DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)

PROPONENTE:

DETALLE DE EJECUCIÓN EN MUNICIPIOS EN LISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO, DEL ANALISIS PRELIMINAR:

- 1. El contrato No. 1 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 2. El contrato No. 2 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 3. El contrato No. 3 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 4. En el contrato No. 4 (según anexo No.8 presentado por el proponente), a folio 194 al 197 certifica ejecución en el municipio de LOS PALMITOS (SUBREGIÓN MONTES DE MARIA) y el municipio de AGUSTIN CODAZZI (SUBREGIÓN SIERRA NEVADA-PERIJA) enlistado en el numeral 2.1 ALCANCE DEL OBJETO del análisis preliminar para el grupo No. 3.
- 5. El contrato No. 5 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 6. El contrato No. 6 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 7. El contrato No. 7 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 8. El contrato No. 8 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 9. En el contrato No. 9 (según anexo No.8 presentado por el proponente), a folio 234 al 247 certifica ejecución en los municipios de OVEJAS, SAN ANTONIO DE PALMITO, SAN ONOFRE, TOLUVIEJO, CORDOBA, EL CARMEN DE BOLIVAR, EL GUAMO, MARIA LA BAJA, SAN JACINTO Y SAN JUAN DE NEPOMUCENO (SUBREGIÓN MONTES DE MARIA) y en los municipios de PUEBLO BELLO, VALLEDUPAR, SAN JUAN DEL CESAR Y FUNDACION (SUBREGIÓN SIERRA NEVADA-PERIJA) enlistado en el numeral 2.1 ALCANCE DEL OBJETO del análisis preliminar para el grupo No. 3.
- 10. El contrato No. 10 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.

CUADRO RESULTADO EXPERIENCIA EN MUNICIPIOS ENLISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO

	GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
	ALTO PATIA Y NORTE DEL CAUCA		BAJO CAUCA Y NORDESTE ANTIOQUEÑO		CATATUMBO	
1	CAJIBIO	43	AMALFI	78	CONVENCION	
2	ARGELIA	44	CAUCASIA	79	EL CARMEN	
3	BALBOA	45	EL BAGRE	80	HACARÍ	
4	JAMBALÓ	46	NECHI	81	SAN CALIXTO	
5	MORALES	47	SEGOVIA	82	SARDINATA	
6	SUÁREZ	48	ZARAGOZA		MONTES DE MARÍA	
7	CALOTO		сносо́	83	CHALAN	
8	CORINTO	49	ACANDI	84	COLOSO	
9	MERCADERES	50	BOJAYA	85	LOS PALMITOS	х
10	PATIA	51	CONDOTO	86	MORROA	
11	PIENDAMO	52	ISTMINA	87	OVEJAS	х
12	SANTANDER DE QUILICHAO	53	LITORAL DEL SAN JUAN	88	SAN ANTONIO DE PALMITO	х
13	TORIBIO	54	MEDIO ATRATO	89	SAN ONOFRE	х
14	ROSAS	55	MEDIO SAN JUAN	90	TOLUVIEJO	X
15	PIAMONTE	56	NOVITA	91	ZAMBRANO	
16	CUMBITARA	57	SIPI	92	CORDOBA	х
17	LEYVA	58	UNGUIA	93	EL CARMEN DE BOLIVAR	X
18	EL ROSARIO	59	MURINDO	94	EL GUAMO	X
19	IPIALES	- 33	URABA ANTIOQUEÑO	95	MARIA LA BAJA	X
20	FLORIDA	60	APARTADO	96	SAN JACINTO	X
21	PRADERA	61	CAREPA	97	SAN JUAN DE NEPOMUCENO	X
22	BOLIVAR	62	CHIGORODO	37	SIERRA NEVADA - PERIJA	
	PACIFICO MEDIO	63	MUTATA	98	AGUSTIN CODAZZI	х
23	BUENAVENTURA	64	NECOCLI	99	BECERRIL	
24	GUAPI	65	SAN PEDRO DE URABA	100	LA JAGUA DE IBIRICO	
25	LOPEZ DE MICAY	66	TURBO	101	PUEBLO BELLO	х
26	TIMBIQUI	00	CUENCA DEL CAGUÁN Y PIEDEMONTE CAQUETEÑO	102	SAN DIEGO	
	PACIFICO Y FRONTERA NARIÑENSE	67	ALBANIA	103	VALLEDUPAR	х
27	EL CHARCO	68	CURILLO	104	SAN JUAN DEL CESAR	Х
28	BARBACOAS	69	EL DONCELLO	105	DIBULLA	
29	OLAYA HERRERA	70	FLORENCIA	106	CIENAGA	
30	ROBERTO PAYÁN	70	MILAN	107	FUNDACION	х
31	FRANCISCO PIZARRO	72	MORELIA	107	SANTA MARTA	_^
32	LA TOLA	73	SOLITA	100	SUR DE BOLIVAR	
33	MAGUI - PAYAN	73	VALPARAISO	109	ARENAL	
34	MOSQUERA	75	ALGECIRAS	110	CANTAGALLO	
35	RICAURTE	76	INIRIDA	110	MORALES	
36	SANTA BARBARA	70	CUMARIBO	111	SAN PABLO	
30	SUR DE TOLIMA	- //	COMANIBO	112	SANTA ROSA DEL SUR	
37	ATACO		1	113	SIMITI	
38	CHAPARRAL		114 SINITI			
38	RIOBLANCO		1	115	TONDO	
22		+	1			
	ARAUCA					

MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL		MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL GRUPO		MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL GRUPO		MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL
GRUPO 1		2		GRUPO 3		

SARAVENA

OBSERVACIÓN: Verificados los documentos, se encuentra que el proponente acreditó ejecución en 16 municipios (dieciseis) y 2 subregiones (dos), cumpliendo la condición mínima de presentar acreditación de la ejecución en al menos dos de las dos subregiones que integran el Grupo al que se presentan; por lo tanto, el proponente SI CUMPLE con las exigencias establecidas en el numeral 3.16.2 del Análisis Preliminar.

FORMATO No. 3 - CALIFICACIÓN DE FACTORES DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN NUMERAL 4. DEL ANÁLISIS PRELIMINAR DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA No. 014 DE 2019

Valores de referencia en SMMLV		
1	8.893,81	
1,25	11.117,26	
1,5	13.340,72	

NUMERAL 4.1. EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)			
contrato en vias terciarias	50 (1 contrato)		
contrato en vias terciarias	100 (2 contratos)	100	
Entre 1,25 y 1,50	100	NO SE ASIGNA PUNTAJE	
Mayor a 1,50	200	200	

OBSERVACIÓN:

Los contratos No. 1 y No. 9 de acuerdo a la numeración del anexo 8 de la propuesta, SI se tuvieron en cuenta para la ponderación.

NUMERAL 4.2. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA EN VARIOS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)			
RANGO DE ACREDITACION DE MUNICIPIOS PUNTOS			
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 1-6 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	100	NO SE ASIGNA PUNTAJE	
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 7-12 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	200	NO SE ASIGNA PUNTAJE	
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS EN 13 O MAS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	300	300	

OBSERVACION:

En el contrato No. 001/02 celebrado con el CONVENIO ANDRES BELLO se acredita la ejecución de interventoria en obras ejecutadas en mas 13 municipios simultaneamente.

NUMERAL 4.3. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA y/o SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCION, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACION DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNIARIO (MAX 200 PUNTOS).			
REQUISITO PUNTOS			
QUE ACREDITE UN SOLO CONTRATO EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	100		
QUE ACREDITE DOS CONTRATOS EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	200	200	

EL ANTERIOR REQUISITO SE ACREDITO CON LOS CONTRATOS No. 11(Objeto: PRESTAR LOS SERVICIOS DE SUPERVISIÓN A LA EJECUCION DE 151 PROYECTOS DEL SUBPROGRAMA EMPLEO EN ACCION Y PROYECTOS COMUNITARIOS) y No. 12(Objeto: REALIZAR LABORES RELATIVAS AL MODULO DE ASISTENCIA TECNICA EN EL DEPTO DEL CHOCO DEL PROGRAMA DE ACUEDUCTOS Y ALCANTARILLADOS. DENTRO DE LAS ACTIVIDADES PRINCIPALES DESARROLLADAS SE ENCUENTRA EFECTUAR EL SEGUIMIENTO Y CONTROL DE LA IMPLEMENTACION DE LOS PROGRAMAS COMUNITARIOS EN LA REGION ESTABLECIDAS EN EL PLAN COLERA); DE ACUERDO AL ANEXO 8.

NUMERAL 4.4. APOYO INDUSTRIA NACIONAL (MÁXIMO 200 PUNTOS)			
PROTECCION A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES	
OFRECER SERVICIOS 100% NACIONALES O EXTRANJERAS QUE APLICAN PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD	200	Se aportó certificación acreditando este criterio, a folio 293	
OFRECER SERVICIOS EXTRANJEROS SIN APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD Y TIENEN COMPONENTE NACIONAL	0		
OFRECE SERVICIOS EXTRANJEROS SIN RECIPROCIDAD	0		

TOTAL PUNTAJE OBTENIDO EN LOS CRITERIOS DE PODERACIÓN 1000	TOTAL PUNTAJE OBTENIDO EN LOS CRITERIOS DE PODERACIÓN	1000
--	---	------

FORMATO No. 1 . VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS HABILITANTES.

Síntesis del Anexo No 8 de la propuesta y detalle según Numeral 3.16.1 de la Convocatoria Pública No.014 de 2019

PROPONENTE:	CONSORCIO INTERPROYECTOS DMCT 2019	
	DPC INGENIEROS SAS	45%
INTEGRANTES:	CIVILCO INGENIERIA SAS	45%
	TOMAS LLAVADOR ARQUITECTOS E INGENIEROS S.L. SUCURSAL COLOMBIA	10%

GRUPO AL QUE SE PRESENTA PROPUESTA

3

VALOR	VALOR EXPRESADO EN SMMLV		
\$ 7.447.919.284	8993,81	PRESUPUESTO OFICIAL	
\$ 2.234.375.785	2698,14	30%	Α
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%	В
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%	С
\$ 7.447.919.284	8993,81	100% DEL PRESUPUESTO	_

CLASIFICACIÓN SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1	
Interventoría a la construcción y/o mejoramiento y/o mantenimiento y/o conservación y/o rehabilitación y/o pavimentación y/o recuperación de vías.	А
Interventoría a la construcción y/o ampliación y/o reforzamiento y/o remodelación y/o adecuación y/o reconstrucción y/o mejoramiento de Infraestructura educativa.	В
Interventoría a la construcción y/o ampliación de infraestructura y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o adecuación de infraestructura comunitaria.	С

NÚMERO DEL CONTRATO DE ACUERDO AL ORDEN ESTABLECIDO POR EL PROPONENTE EN EL ANEXO No. 8	DETALLE DEL CONTRATO APORTADO O CERTIFICADO POR EL PROPONENTE	VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1. Y 3.16.1.2. EN SMMLV PARA TODOS LOS CONTRATOS HABILITADOS	VALORDE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1. Y 3.16.1.2. EN SMMLV DE LOS CONTRATOS QUE SON OBJETO DE PONDERACION	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	OBSERVACIONES
1	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL PARA MANTENIMIENTO DE VIAS PROGRAMA CAMINOS DE PROSPERIDAD - DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, MODULO 1.	610,65	610,65	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisio Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
2	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA MANTENIMIENTO DE VIAS PROGRAMA CAMINOS DE PROSPERIDAD - DEPARTAMENTO DE SANTANDER, MODULO 6.	667,94	667,94	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente S CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisio Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
3	REDACCION DE PROYECTO, DIRECCION DE LAS OBRAS Y ASISTENCIA TECNICA DE LAS OBRAS DE CONEXIÓN VIARIA DE LAS CARRETERAS CV-31 Y CV-35 EN EL MUNICIPIO DE VALENCIA.	4225,22	4.225,22	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisio Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
4	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y LEGAL DE OBRAS DE INFRAESTRUCTUA EDUCATIVA CON LOS SIGUIENTES PROYECTOS Y ALCANCES	0,00	0,00	В	workstands to decuments prevention in an installation of, are counted and in a processing of a programma of the Control of the
5	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y CONTABLE A LOS CONTRATOS DE MEJORAMIENTO DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LAS SEDES EDUCATIVAS EN MAL ESTADO PRIORIZADAS EN EL PROGRAMA DE TRANSFORMACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA.	689,00	689,00	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente Si CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisio Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
6	INTERVENTORAI TECNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LA CONSTRUCCION DEL CENTRO TERRITORIAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA CETAP UBICADO EN LA CIUDAD DE SANTAN MARTA DT MAGDALENA	673,21	673,21	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente St CUMPUE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
7	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LOS ESTUCIOS TECNICOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA I.E LUIS CARLOS LÓPEZ, SEDE PRINCIPAL, LOCALIZADA EN EL DISTRITO TURISTICO Y CULTURAL DE CARTAGENA DE INDIAS, DEPARTAMENTO DE BOLIVAR.	247,92	247,92	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente S CUMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
8	INTERVENTORIA A LA TERMINACION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A LOCALIZADA EN EL PREDIO LA NEVADA DEL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR EN EL DEPARAMENTO DE CESAR	315,38	315,38	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPIE con la arreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
9	DIRECCION DE LAS OBRAS DEL PROYECTO OBRAS DEL POLIDEPORTIVO NAVES DE CROSS DE VALENCIA	31266,95	31.266,95	С	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPIE con la arreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
10	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA EL CONTRATO DE OBRA RESULTANTE DE LA LICITACION PUBLICA CUYO OBIETO ES: CONTRATAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE AJUSTE, LA CONSTRUCCION DEL PARQUE LINEAL CENTRO CULTURAL DEL MUNICIPIO DE CALI EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE.	349,56	349,56	С	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente Si CUMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.
	TOTAL	39.045,83	39.045,83		

Etiquetas de fila	Suma de VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.3.1.1. Y 3.3.1.2.
А	5503,81
В	1925,51
С	31616,51
Total general	39045,83

	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	% DEL VALOR DEL PRESUPUESTO SEGÚN NUMERAL 3.16.1.2	RESULTADO	
	Α	204%	HABILITADO	CRITERIO DEL 30%
	В	107%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
CAPACIDAD TECNICA	c	1758%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
	TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO OFICIAL	434%	HABILITADO	CRITERIO DE LA SUMATORIA AL 100% O MÁS DEL PRESUPUESTO OFICIAL

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LO EXIGIDO EN LOS NUMERALES 3.16.1	HABILITADO
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 VER FORMATO No. 2 - DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.3.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)*	HABILITADO
RESULTADO DE LOS CRITERIOS HABILITANTES DE CAPACIDAD TÉCNICA NUMERAL 3.16. DEL ANALISIS PRELIMINAR	HABILITADO

*Ver formato N° 2 detalle de verificación cumplimiento del numeral 3.16.2 (Acreditación de experiencia en al menos 2 subregiones que integren cada grupo)

ANEXO No. 1 - DETALLE CONTRATO No. 1 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 1, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL PARA MANTENIMIENTO DE VIAS PROGRAMA CAMINOS DE PROSPERIDAD - DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, MODULO 1.					
CONTRATANTE	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS					
CONTRATISTA:	CONSORCIO DM 023					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		50%	DPC INGENIEROS SAS			
VALOR INICIAL	\$	723.113.840				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	723.113.840	1			
VALOR EJECUTADO	\$	719.958.636	6 EJECUTADO EN SMMLV 610,65			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	EL CONTRATO 20/08/					
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		20/04/2014				

DOCUMENTOS APORTADOS:

- 1. Certificación de experiecia del contrato 979 de 2013 expedida por INVIAS, obrante a folios 180 al 182.
- 2. Acta de liquidación contrato de interventoria del 20-10-2016, obrando a folios 183 al 184.
- 3. Contrato de interventoria 979 de 2013 suscrito entre DM 023 e INVIAS el 31-07-2013, obrando a folios 185 al 190.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 2 - DETALLE CONTRATO No. 2 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 2, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA MANTENIMIENTO DE VIAS PROGRAMA CAMINOS DE PROSPERIDAD - DEPARTAMENTO DE SANTANDER, MODULO 6.				
CONTRATANTE	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS				
CONTRATISTA:			CONSORCIO DM 024		
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	5	60%		DPC INGENIEROS SAS	
VALOR INICIAL	\$ 7	96.617.704			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 7	96.617.704	1		
VALOR EJECUTADO	\$ 7	87.495.727	EJECUTADO EN SMMLV	667,94	
FECHA INICIO DEL CONTRATO		20/08/2013			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		02/06/2014			

DOCUMENTOS APORTADOS:

- 1. Certificación de experiencia del contrato 887 de 2013 expedida por INVIAS, obrante a folios 201 al 203.
- 2. Acta de liquidación contrato de interventoria del 15-11-2016, obrando a folios 204 al 212.
- 3. Contrato de interventoria 887 de 2013 suscrito entre DM 024 e INVIAS el 19-07-2013, obrando a folios 213 al 219.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 3 - DETALLE CONTRATO No. 3 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 3, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	REDACCION DE PROYECTO, DIRECCION DE LAS OBRAS Y ASISTENCIA TECNICA DE LAS OBRAS DE CONEXIÓN VIARIA DE LAS CARRETERAS CV-31 Y CV-35 EN EL MUNICIPIO DE VALENCIA.			
CONTRATANTE		FERIA VALENCIA, ASC	OCIACION DE UTILIDAD PUBLICA	
CONTRATISTA:		AREAS INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L.		
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	ARI	EAS INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L.	
VALOR INICIAL	\$ -			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ -			
VALOR EJECUTADO	\$ 1.208.412.673	EJECUTADO EN SMMLV	4225,22	
FECHA INICIO DEL CONTRATO	15/11/2001			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	08/09/2005			

DOCUMENTOS APORTADOS:

- 1. Certificación de experiencia del contrato CIF B-96099015 expedida por FERIA VALENCIA, obrante a folios 229 al 232.
- 2. Conversión moneda extranjera, obrando a folio 233.

OBSERVACIONES:

Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.

La tasa representativa del mercado para el EURO-DOLAR era de \$1,2394 y DOLAR-PESO COLOMBIANO \$2.279,95, de acuerdo al numeral 3.16.4 literal c.

ANEXO No. 4 - DETALLE CONTRATO No. 4 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 4, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA			, FINANCIERA Y LEGAL DE OBRAS DE INFRAESTRUCTUA GUIENTES PROYECTOS Y ALCANCES			
CONTRATANTE	ICCU					
CONTRATISTA:		CONSORCIO CUNDINAMARCA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	0%	CIVILCO INGENIERIA SAS				
VALOR INICIAL	\$ 909.532.800					
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 1.045.504.060					
VALOR EJECUTADO	\$ 1.045.504.060	EJECUTADO EN SMMLV	0,00			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	11/06/2014					
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	02/10/2015					

DOCUMENTOS APORTADOS:

- 1. Certificación de experiencia del contrato No. ICCU-046-2014 expedida por el ICCU, obrante a folios 235 al 237.
- 2. Resolución adjudicación No.220 de 2014 de adjudicación del concurso de meritos abierto con propuesta técnica simplificada No, ICCU CM-71 de 2013, obrando a folios 238 al 243.

OBSERVACIONES

Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente NO CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019, lo anterior teniendo en cuenta que los porcentajes correspondientes a los miembros del CONSORCIO CUNDINAMARCA, no se acreditan en la certificación tal y como lo establece el numeral 3.16.3, razón por la cual el oferente tiene derecho a subsanar este contrato presentando certificación contractual emitida por el contratante o contrato acompañado del acta de liquidación en donde se acredite lo solicitado en el mencionado numeral.

RESPUESTA DEL PROPOMENTE:

Mediante documentos aportados a traves de correro electronico del 02-08-2019 a las 3:19 pm, el proponente remitio respuesta aportando el RUT del consorcio Cundinamarca para la acreditación de la conformación.

RESULTADO DE LA VERIFICACION DE LOS DOCUMENTOS APORTADOS DENTRO DEL TERMINO INICIAL DE SUBSANABILIDAD:

El proponente presenta como documento nuevo, la fotocopia del RUT del CONSORCIO CUNDINAMARCA, sin embargo, dicho documento no puede ser tenido en cuenta para la acreditación de la experiencia quiera que no cumple con establecido en el 3.16.3, que al respecto señala: "Para la acreditación de la experiencia especifica requerida y las condiciones minimas señaladas en el numeral 3.16.1, el proponente deberá presentar certificaciones de ejecución del contrato expedidas por el competente o copia del contrato acompañado de su respectiva acta de liquidación (...)"

Ahora bien, respecto al acta de adjudicación del proceso de selección, tampoco es un documento valido para la acreditación de la experiencia, de acuerdo a lo establecido en el anlisis preliminar. Las reglas que iban a regir el proceso de selección eran de conocimiento de todos los oferentes, razón por la cual, era su deber saber con cuales docuemtnos se podia acreditar la experiencia.

Así las cosas y teniendo en cuenta que el oferente no presentó la certificación contractual o el contrato acompañado de su respectiva acta de liquidación, ni acta de recibo final en donde se acredite el porcentaje de participación del mencionado consorcio tal y como lo establece el numeral 3.16.3 del análisis preliminar, el mencionado contrato **NO CUMPLE**.

ANEXO No. 5 - DETALLE CONTRATO No. 5 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 5, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y CONTABLE A LOS CONTRATOS DE MEJORAMIENTO DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LAS SEDES EDUCATIVAS EN MAL ESTADO PRIORIZADAS EN EL PROGRAMA DE TRANSFORMACION DE LA CALIDAD EDUCATIVA.				
CONTRATANTE	MNISTERIO DE EDUCACION NACIONAL				
CONTRATISTA:	CONSORCIO EDUCACION 2012				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	50%	CIVILCO INGENIERIA SAS			
VALOR INICIAL	\$ 580.580.000				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 780.912.000				
VALOR EJECUTADO	\$ 780.912.000	EJECUTADO EN SMMLV	689,00		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	16/01/2012				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	15/11/2012				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 868 de 2012 expedida por la Subdirectora de Contratación del MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, obrante a folios 245 al 246.

2. Acta de terminación de contrato de interventoria del 15-11-2012, obrando a folios 247 al 248.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 6 - DETALLE CONTRATO No. 6 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 6, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORAI TECNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LA CONSTRUCCION DEL CENTRO TERRITORIAL DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA CETAP UBICADO EN LA CIUDAD DE SANTAN MARTA DT MAGDALENA				
CONTRATANTE		FONADE			
CONTRATISTA:		DPC INGENIEROS SAS			
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	DPC INGENIEROS SAS			
VALOR INICIAL	\$ 160.951.740				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 381.507.982				
VALOR EJECUTADO	\$ 381.507.982	EJECUTADO EN SMMLV	673,21		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	10/12/2012				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	15/11/2014				

DOCUMENTOS APORTADOS:
1. Certificación de experiencia del contrato 2124044 expedida por FONADE, obrante a folios 250 al 256.
OBSERVACIONES:
Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de
No. 014 de 2019.

ANEXO No. 7 - DETALLE CONTRATO No. 7 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 7, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y DE CONTROL PRESUPUESTAL A LOS ESTUDIOS TECNICOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE UNA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA I.E LUIS CARLOS LÓPEZ, SEDE PRINCIPAL, LOCALIZADA EN EL DISTRITO TURISTICO Y CULTURAL DE CARTAGENA DE INDIAS, DEPARTAMENTO DE BOLIVAR.					
CONTRATANTE	FONADE					
CONTRATISTA:	DPC INGENIEROS LTDA					
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	DPC INGENIEROS LTDA				
VALOR INICIAL	\$ 94.586.400					
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 227.375.080					
VALOR EJECUTADO	\$ 132.788.680	EJECUTADO EN SMMLV	247,93			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	09/02/2012					
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	10/12/2013					

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 2112362 expedida por FONADE, obrante a folios 258 al 260.

DBSERVACIONES:

ANEXO No. 8 - DETALLE CONTRATO No. 8 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No.8, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA A LA TERMINACION DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A LOCALIZADA EN EL PREDIO LA NEVADA DEL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR EN EL DEPARAMENTO DE CESAR			
CONTRATANTE	FONADE			
CONTRATISTA:	DPC INGENIEROS SAS			
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	100% DPC INGENIEROS SAS		
VALOR INICIAL	\$ 165.990.200			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 185.919.000	,		
VALOR EJECUTADO	\$ 185.919.000	EJECUTADO EN SMMLV	315,38	
FECHA INICIO DEL CONTRATO	17/07/2013			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	02/02/2014			

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación de experiencia del contrato 20131029 expedida por FONADE, obrante a folios 262 al 286.

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 9 - DETALLE CONTRATO No. 9 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 9, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	DIRECCION DE LAS OBRAS DEL PROYECTO OBRAS DEL POLIDEPORTIVO NAVES DE CROSS DE VALENCIA				
CONTRATANTE	FUNDACION DEPORTIVA MUNICIPAL DE VALENCIA				
CONTRATISTA:	AREAS INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100% AREAS INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L			EAS INGENIERIA Y ARQUITECTURA S.L	
VALOR INICIAL	\$	13.560.476.041			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	13.560.476.041			
VALOR EJECUTADO	\$	13.560.476.041	EJECUTADO EN SMMLV	31266,95	
FECHA INICIO DEL CONTRATO		20/12/2007			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		22/12/2008			

DOCUMENTOS APORTADOS:

- 1. Certificación de experiencia del contrato expedida por la FUNDACION DEPORTIVA MUNICIPAL DE VALENCIA, obrante a folios 288 al 290.
- 2. Conversión moneda extranjera, obrando a folio 291.

OBSERVACIONES:

Verificados el documento presentado en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.

La tasa representativa del mercado para el EURO-DOLAR era de \$1,3920 y DOLAR-PESO COLOMBIANO \$2.167,35, de acuerdo al numeral 3.16.4 literal c.

ANEXO No. 10 - DETALLE CONTRATO No. 10 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 10, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA PARA EL CONTRATO DE OBRA RESULTANTE DE LA LICITACION PUBLICA CUYO OBJETO ES: CONTRATAR POR EL SISTEMA DE PRECIOS UNITARIOS FIJOS SIN FORMULA DE AJUSTE, LA CONSTRUCCION DEL PARQUE LINEAL CENTRO CULTURAL DEL MUNICIPIO DE CALI EN EL DEPARTAMENTO DEL VALLE.				
CONTRATANTE	MINISTERIO DE CULTURA				
CONTRATISTA:	DPC INGENIEROS SAS				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		100%	DPC INGENIEROS SAS		
VALOR INICIAL	\$	190.332.799			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	215.329.542			
VALOR EJECUTADO	\$	215.329.542	2 EJECUTADO EN SMMLV 349,56		
FECHA INICIO DEL CONTRATO		07/01/2014			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		28/02/2015			

1. Certificación de experiencia del contrato 2715 de 2013 expedida por el Ministerio de Cultura, obrante a folios 293 al 296.

SERVACIONES

FORMATO No. 2 DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)

PROPONENTE:

DETALLE DE EJECUCIÓN EN MUNICIPIOS EN LISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO, DEL ANALISIS PRELIMINAR:

- 1. El contrato No. 1 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 2. El contrato No. 2 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 3. El contrato No. 3 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 4.El contrato No. 4 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 5. En el contrato No. 5 (según anexo No.8 presentado por el proponente), a folio 245 al 248 certifica ejecución en los municipios de CHALAN, COLOSO, TOLU VIEJO, CORDOBA, CARMEN DE BOLIVAR, SAN JACINTO Y SAN JUAN DE NEPOMUCENO (SUBREGIÓN MONTES DE MARIA) y los municipios de DIBULLA, CIENEGA, FUNDACION Y SANTA MARTA (SUBREGIÓN SIERRA NEVADA-PERIJA) enlistado en el numeral 2.1 ALCANCE DEL OBJETO del análisis preliminar para el grupo No. 3.
- 6. En el contrato No. 6 (según anexo No.8 presentado por el proponente), a folio 250 al 256 certifica ejecución en los municipios de SANTA MARTA (SUBREGIÓN SIERRA NEVADA-PERIJA) enlistado en el numeral 2.1 ALCANCE DEL OBJETO del análisis preliminar para el grupo No. 3.
- 7. El contrato No. 7 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 8. El contrato No. 8 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 9. El contrato No. 9 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.
- 10. El contrato No. 10 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.

CUADRO RESULTADO EXPERIENCIA EN MUNICIPIOS ENLISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO

			KPERIENCIA EN MUNICIPIOS ENLISTAD			
	GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
	ALTO PATIA Y NORTE DEL CAUCA		BAJO CAUCA Y NORDESTE ANTIOQUEÑO		САТАТИМВО	
1	CAJIBIO	43	AMALFI	78	CONVENCION	
2	ARGELIA	44	CAUCASIA	79	EL CARMEN	
3	BALBOA	45	EL BAGRE	80	HACARÍ	
4	JAMBALÓ	46	NECHI	81	SAN CALIXTO	
5	MORALES	47	SEGOVIA	82	SARDINATA	
6	SUÁREZ	48	ZARAGOZA		MONTES DE MARÍA	
7	CALOTO		сносо́	83	CHALAN	х
8	CORINTO	49	ACANDI	84	COLOSO	Х
9	MERCADERES	50	BOJAYA	85	LOS PALMITOS	
10	PATIA	51	CONDOTO	86	MORROA	
11	PIENDAMO	52	ISTMINA	87	OVEJAS	
12	SANTANDER DE QUILICHAO	53	LITORAL DEL SAN JUAN	88	SAN ANTONIO DE PALMITO	
13	TORIBIO	54	MEDIO ATRATO	89	SAN ONOFRE	
14	ROSAS	55	MEDIO SAN JUAN	90	TOLUVIEJO	Х
15	PIAMONTE	56	NOVITA	91	ZAMBRANO	
16	CUMBITARA	57	SIPI	92	CORDOBA	х
17	LEYVA	58	UNGUIA	93	EL CARMEN DE BOLIVAR	Х
18	EL ROSARIO	59	MURINDO	94	EL GUAMO	
19	IPIALES		URABA ANTIOQUEÑO	95	MARIA LA BAJA	
20	FLORIDA	60	APARTADO	96	SAN JACINTO	х
21	PRADERA	61	CAREPA	97	SAN JUAN DE NEPOMUCENO	х
22	BOLIVAR	62	CHIGORODO		SIERRA NEVADA - PERIJA	
	PACIFICO MEDIO	63	MUTATA	98	AGUSTIN CODAZZI	
23	BUENAVENTURA	64	NECOCLI	99	BECERRIL	
24	GUAPI	65	SAN PEDRO DE URABA	100	LA JAGUA DE IBIRICO	
25	LOPEZ DE MICAY	66	TURBO	101	PUEBLO BELLO	
26	TIMBIQUI		CUENCA DEL CAGUÁN Y PIEDEMONTE CAQUETEÑO	102	SAN DIEGO	
	PACIFICO Y FRONTERA NARIÑENSE	67	ALBANIA	103	VALLEDUPAR	
27	EL CHARCO	68	CURILLO	104	SAN JUAN DEL CESAR	
28	BARBACOAS	69	EL DONCELLO	105	DIBULLA	х
29	OLAYA HERRERA	70	FLORENCIA	106	CIENAGA	х
30	ROBERTO PAYÁN	71	MILAN	107	FUNDACION	х
31	FRANCISCO PIZARRO	72	MORELIA	108	SANTA MARTA	х
32		73	SOLITA		SUR DE BOLIVAR	
33	LA TOLA	/3				
	LA TOLA MAGUI - PAYAN	74	VALPARAISO	109	ARENAL	
34			VALPARAISO ALGECIRAS	109 110	ARENAL CANTAGALLO	
34 35	MAGUI - PAYAN	74				
-	MAGUI - PAYAN MOSQUERA	74 75	ALGECIRAS	110	CANTAGALLO	
35	MAGUI - PAYAN MOSQUERA RICAURTE	74 75 76	ALGECIRAS INIRIDA	110 111	CANTAGALLO MORALES	
35	MAGUI - PAYAN MOSQUERA RICAURTE SANTA BARBARA	74 75 76	ALGECIRAS INIRIDA	110 111 112	CANTAGALLO MORALES SAN PABLO	
35 36	MAGUI - PAYAN MOSQUERA RICAURTE SANTA BARBARA SUR DE TOLIMA	74 75 76	ALGECIRAS INIRIDA	110 111 112 113	CANTAGALLO MORALES SAN PABLO SANTA ROSA DEL SUR	
35 36 37	MAGUI - PAYAN MOSQUERA RICAURTE SANTA BARBARA SUR DE TOLIMA ATACO	74 75 76	ALGECIRAS INIRIDA	110 111 112 113 114	CANTAGALLO MORALES SAN PABLO SANTA ROSA DEL SUR SIMITI	

	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL GRUPO 1	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL GRUF 2	0	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL GRUPO 3
Ī				

40

41 42 FORTUL

SARAVENA

OBSERVACIÓN: Verificados los documentos, se encuentra que el proponente acreditó ejecución en 11 municipios (ONCE) y 2 subregiones (DOS), cumpliendo la condición mínima de presentar acreditación de la ejecución en al menos dos de las dos subregiones que integran el Grupo al que se presentan, lo que puede darse a través de uno o dos contratos; por lo tanto, el proponente SI CUMPLE con las exigencias establecidas en el numeral 3.16.2 del Análisis Preliminar.

FORMATO No. 3 - CALIFICACIÓN DE FACTORES DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN NUMERAL 4. DEL ANÁLISIS PRELIMINAR DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA No. 014 DE 2019

Valores de referencia en SMMLV		
1	8.993,81	
1,25	11.242,26	
1,5	13.490,72	

NUMERAL 4.1. EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)				
contrato en vias terciarias	50 (1 contrato)			
contrato en vias terciarias	100 (2 contratos)	100		
Entre 1,25 y 1,50	100	NO SE ASIGNA PUNTAJE		
Mayor a 1,50	200	200		

OBSERVACIÓN:

Ej.: El contrato No. 1 cuyo objeto es INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA Y AMBIENTAL PARA MANTENIMIENTO DE VIAS PROGRAMA CAMINOS DE PROSPERIDAD DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, MODULO 1 y el contrato No. 2 cuyo objeto es INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA
MANTENIMIENTO DE VIAS PROGRAMA CAMINOS DE PROSPERIDAD - DEPARTAMENTO DE SANTANDER, MODULO 6, de acuerdo a la numeración del anexo 8 de la propuesta, SI se
tuvieron en cuenta para la ponderación.

NUMERAL 4.2. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA EN VARIOS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)			
RANGO DE ACREDITACION DE MUNICIPIOS PUNTOS			
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 1-6 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	100	NO SE ASIGNA PUNTAJE	
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 7-12 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	200	200	
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCIÓN DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS EN 13 O MAS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	300	NO SE ASIGNA PUNTAJE	

OBSERVACION:

En el contrato No. 868 de 2012 celebrado con FONADE, se encuentra que el proponente acreditó ejecución en los municipios de CHALAN, COLOSO, TOLU VIEJO, CORDOBA, CARMEN DE BOLIVAR, SAN JACINTO Y SAN JUAN DE NEPOMUCENO (SUBREGIÓN MONTES DE MARIA) y los municipios de DIBULLA, CIENEGA, FUNDACION Y SANTA MARTA (SUBREGIÓN SIERRA NEVADA-PERIJA); dando como resultado la ejecución en 11 (ONCE) municipios, cumpliendo la condición de acreditación de la ejecución de interventoría en varios municipios simultaneamente.

NUMERAL 4.3. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA 9/0 SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCION, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACION DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNIARIO (MAX 200 PUNTOS).				
REQUISITO PUNTOS				
QUE ACREDITE UN SOLO CONTRATO EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	100	NO SE ASIGNA PUNTAJE		
QUE ACREDITE DOS CONTRATOS EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS COMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	200	NO SE ASIGNA PUNTAJE		

El anterior requisito No se acredito en los contrato No. 11 cuyo objeto es Interventoría técnica, administrativa y financiera para las obras de los bloques 1 y 2 de la Casa Museo San Agustín - Huila y el contrato No. 12 cuyo objeto es Interventoría técnica, administrativa y de control presupuesta la la construcción de la primera etapa de la Casa de la Cultura en el municipio de Bolívar (departamento del Cauca); de acuerdo al anexo 8. No obstante lo anterior, al revisar dichos contratos corresponden a obras de infraestructura comunitaria, pero no de proyectos comunitarios o con componente comunitario tal y como lo indica en el numeral 4.3 del analisis preliminar.

NUMERAL 4.4. APOYO INDUSTRIA NACIONAL (MÁXIMO 200 PUNTOS)				
PROTECCION A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES		
OFRECER SERVICIOS 100% NACIONALES O EXTRANJERAS QUE APLICAN PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD	200	Se aportó certificación acreditando este criterio, a folios del 350 al 351		
OFRECER SERVICIOS EXTRANJEROS SIN APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD Y TIENEN COMPONENTE NACIONAL	0			
OFRECE SERVICIOS EXTRANJEROS SIN RECIPROCIDAD	0			

TOTAL PUNTAJE OBTENIDO EN LOS CRITERIOS DE PODERACIÓN	700

FORMATO No. 1 . VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS HABILITANTES.

Síntesis del Anexo No 8 de la propuesta y detalle según Numeral 3.16.1 de la Convocatoria Pública No.014 de 2019

PROPONENTE:	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA				
INTEGRANTES:	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA	100%			

GRUPO AL QUE SE	2
PRESENTA PROPUESTA	•

VALOR	VALOR EXPRESADO EN SMMLV	
\$ 7.447.919.284	8993,81	PRESUPUESTO OFICIAL
\$ 2.234.375.785	2698,14	30%
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%
\$ 7.447.919.284	8993,81	100% DEL PRESUPUESTO OFICIAL

CLASIFICACIÓN SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1				
Interventoría a la construcción y/o mejoramiento y/o mantenimiento y/o conservación y/o rehabilitación y/o pavimentación y/o recuperación de vías.	А			
Interventoría a la construcción y/o ampliación y/o reforzamiento y/o remodelación y/o adecuación y/o reconstrucción y/o mejoramiento de Infraestructura educativa.	В			
Interventoría a la construcción y/o ampliación de infraestructura y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o adecuación de infraestructura comunitaria.	С			

NÚMERO DEL CONTRATO DE ACUERDO AL ORDEN ESTABLECIDO POR EL PROPONENTE EN EL ANEXO No. 8	DETALLE DEL CONTRATO APORTADO O CERTIFICADO POR EL PROPONENTE	VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1 Y 3.16.1.2. EN SMMLV PARA TODOS LOS CONTRATOS HABILITADOS	VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1. Y 3.16.1.2. EN SMMLV DE LOS CONTRATOS QUE SON OBJETO DE PONDERACION	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	OBSERVACIONES
1	CONTRATO NO. 399-75 OBJETO: INTERVENTORÍA PARA LA TERMINACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL SECTOR K12+985 A K18+800 (CON CEROS EN NEIVA) DE LA CARRETERA NEIVA - PALERMO.	7.688,64	7.688,64	Α	VERRICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, SE SECURNITRA QUE EL PROFORENTE SI COMPLE CON LA ACREDITACIÓN NAMERALES 18.6. Y 18.0. LAS DOCIDICACIÓN DEL ANÁLISIS PRELIMINAD DEL PROCESO NO. GLA DE 2018. VER ANEXO I CONTRATO 1.
2	CONTRATO No. 014 DE 1985 OBJETO: PARA LA INTERVENTORÍA DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL SECTOR EL MORRO - EL PINDO DE LA CARRETERA PASTO - TUMACO.	3.139,10	3.139,10	Α	VERBICADOS LOS DOCUMENTOS RESENTADOS EN LA PROPRIESTA, SE INCLUSTRIA QUE EL PROPONENTE SI CAMPLE CON LA ACREDITACIÓN MANERALES LAS LY 2 16.2 LAS DISGROCAS DEL ANÁLISOS PRELIMBIANA DEL PROCESO NO. 014 DE 2019. VER ANEXO 2 CONTRATO 2.
3	CONTRATO No. 772 DE 1987 OBJETO: PARA LA INTERVENTORÍA PARA LA PAVIMENTACIÓN DEL SECTOR: LA UNIÓN - LA FRONTERAY EL ACCESO A MESOPOTAMIA DE LA CARRETERA LA UNIÓN - SONSÓN.	5.850,28	5.850,28	Α	VERRICADO LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPRIESTA SE ENCLICATRA QUE EL PROPORISTAT SE CAMPLE CON LA ACREDITACIÓN MUCHENO PARA ESTE CONTRATO, DE CONCINADADO NAMERARES SEA LA Y SEA LAS DESENDADOS EN ARABOS PRELIMINADA DEL PROCESO NO. 014 DE 2019. VER ANEXO 3 CONTRATO 3.
4	CONTRATO No. 029 DE 1995 OBJETO: CONTRATO DE CONSULTORÍA E INTERVENTORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, PARA LAS OBRAS CIVILES, QUE SE REALIZARON PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERA GARZÓN - AGRADO - PITAL, EN UNA LONGITUD DE 27.5 KM.	3.364,70	3.364,70	А	VIRRICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPRIESTA, SE ENCURITRA QUE EL PROPRINTET SI CUMPILE CON LA ACRESTITACIÓN REQUIERNA PAREA ESTE CONTRATO, DE COMPORIBIOMO DOS INMERIALES 3.16.1 Y 3.16.2 LAS DOGRECIAS DEL ANÁLISS PRELIMINAN DEL PROCESO NO. 0.14 DE 2019. VER ANEXO A CONTRATO 4.
5	CONTRATO No. DI-038-1999 OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POLIDEPORTIVO Y CASETA COMUNAL EN LAS VEREDAS EL VERGEL, CAMPO HERMOSO, PRIMAVERA, EL RECREO Y BRASIL, EN EL MUNICIPIO DE SAUZA - DEPARTAMENTO DEL HUILA.	1.904,44	1.904,44	С	VERRICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, SE SECURNTRA QUE EL PROPORENTE SI COMPLE CON LA ACREDITACIÓN REQUISIDA PARA ESTE COMPANATO, DE CONFORMADO CON LOS MANISOLAS ELE, LE SE LOS CONTRACTOS DE MANISOLAS ELE
6	CONTRATO No. 021 DEL 2000 OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA SECUNDA ETAPA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LAS CAMELIAS, DE LA CIUDAD DE NEIVA.	1.311,86	1.311,86	В	VERIFICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, SE ENCUENTRA QUE EL PROPONENTE SI CUMPATE CON LA ACREDITACIÓN REQUERDA PARA ESTE CONTRATO, DE CONFIDEMDA COM LOS NUMERALES 3 EG. 17.3 162 LOS EXCENCIOS DEL ANALIOS PRELIMINAS DEL PROCESO NO. 014 DE 2015. VER ANEXO S CONTRATO 6.
7	CONTRATO NO. 1308 DE 2005 OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA RED TERCIARIA NACIONAL DE LOS DEPARTAMENTOS DE CESAR, SUCRE Y BOLÍVAR.	317,26	317,26	А	VERIFICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, SE ENCUENTRA QUE EL PROPONENTE SI CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN REQUERDA PARA ESTE CONTRATO, DE CONFORMADO CON LOS ANOMERATES LA EL 13 EL 21 AS EDECENCIONO EN AVALOS PREMIMINA DEL PROCESO NO. 014 DE 2015, VER ANEXO 7 CONTRATO 7.
8	CONTRATO No. 2123102 OBJETO: EL CONTRATISTA SE COMPROMETE A EJECUTAR LA INTERVENTORÍA A LOS DISEÑOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A LOCALIZADA EN EL PREDIO RÍO FRÍO DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, SANTANDER.	1.078,35	1.078,35	В	VERRICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, SE ENCUENTRA QUE EL PROPONENTE SI CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN REQUERDIA PARA ESTE CONTRATO, DE CONFORMADO CON LOS ANURGREATES LA EL 13 EL 21 ES DESENTADOS EN ARALIGOS PRETAMINAS DEL PROCESO NO. 014 DE 2015. VER ANEXO SI CONTRATO S.

9	CONTRATO No. PAF - ICBF - I - 020 - 2016 OBJETO: CONTRATAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL DIAGMÓSTICO, ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS, REDES HIDROSANITARIAS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS QUE SE REQUIERAN EN EL CENTRO DE ATENCIÓN ESPECIALIZADA, EN LA CIUDAD DE VALLEDUPAR, DEPARTAMENTO DEL CESAR.	155,36		В	VERRICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA Y EN LA ETARA DE SUBSANACIÓN SE ENCUENTRA QUE EL PROPONENTE COMPLEZ CON LO STALLECTO DE 18. AUMAISOS PRELIMBANO DE LA CONVACIDADA. LO SINCULTO CONTRATO SERÁ OBIETO DE VERPICACIÓN PARO LOS REQUESTOS SABILIFANTES, PERO DO SERÁ OBIETO DE VALUACIÓN NI PONDERACIÓN, LO ANTERIOR CON FINOMENTO EN EL NOTA 7 DEI MARRA J. 1.5. A. Y LA NOTA 2 DEL NUMERAL 3.1.6.5. DEL ANÁLISIS PRELIMENMA.
10	CONTRATO NO. 2120422 OBJETO: EL CONTRATISTA SE COMPROMETE A REALIZAR INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y DE CONTROL PRESUPUESTAL PARA LOS PROYECTOS DE MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA RED TERCIARIA EN EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO (SICI, DE CONFORMIDAD CON SU PROPUESTA Y CON LAS REGLAS DE PARTIFICACIÓN QUE RIGIERON EL CORRESPONDIENTE PROCESO DE SELECCIÓN ()	2.813,46		А	UNA VEZ REVISADOS LOS DOCUMENTOS ALLEGADOS EN SUBSANACIÓN, ENCONTRAMOS QUE EL CONTRATO SI CUMPEZ CON 10 ESTABLECIDO EN EL ANALISS PRELIMINARO EL ACCONOCATIORA. SUB NEDIRADOS ELECTURATO SESA OBJETO DE VERRIFICACIÓN PARA LOS RECUSSITOS IMBALTIANTES, PERO NO SEM OBJETO DE EL NOTA: 7 DEL MUNESSA SILLES, Y LA NOTA 2 DEL NUMBERA SILLES, OEL ANÁLISS PRELIMINAR.
	TOTAL	27.623,45	24.654,63		

	Suma de VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.3.1.1. Y 3.3.1.2.
A	23.173,44
В	2.545,57
С	1.904,44
Total general	27 623 45

	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	% DEL VALOR DEL PRESUPUESTO SEGÚN NUMERAL 3.16.1.2	RESULTADO	
	A	258%	HABILITADO	CRITERIO DEL 30%
	В	28%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
CAPACIDAD TECNICA	С	21%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
	TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO OFICIAL	307%	HABILITADO	CRITERIO DE LA SUMATORIA AL 100% O MÁS DEL PRESUPUESTO OFICIAL

RESULTADO DE LOS CRITERIOS HABILITANTES DE CAPACIDAD TÉCNICA NUMERAL 3.16. DEL ANALISIS PRELIMINAR	HABILITADO
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 VER FORMATO No. 2 - DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)*	HABILITADO
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LO EXIGIDO EN LOS NUMERALES 3.16.1	HABILITADO

*Ver formato N° 2 detalle de verificación cumplimiento del numeral 3.16.2 (Acreditación de experiencia en al menos 2 subregiones que integren cada grupo)

ANEXO No. 1 - DETALLE CONTRATO No. 1 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 1, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. 399-75 OBJETO: INTERVENTORÍA PARA LA TERMINACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN DEL SECTOR K12+985 A K18+800 (CON CEROS EN NEIVA) DE LA CARRETERA NEIVA - PALERMO.		
CONTRATANTE	MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE		
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA SO	TA LTDA	
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA	
VALOR INICIAL	\$ 5.226.367		
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 9.226.367		
VALOR EJECUTADO	\$ 9.226.367	EJECUTADO EN SMMLV	7688,64
FECHA INICIO DEL CONTRATO	30/11/1975		
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	30/07/1979		

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. CERTIFICACIÓN DEL CONTRATO No. 399 DE 1975 FIRMADO POR ELMINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE, OBRANTE A FOLIO 4 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA..

OBSERVACIONES:

ANEXO No. 2 - DETALLE CONTRATO No. 2 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 2, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. 014 DE 1985 OBJETO: PARA LA INTERVENTORÍA DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DEL SECTOR EL MORRO - EL PINDO DE LA CARRETERA PASTO - TUMACO.			
CONTRATANTE	MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE			
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA SO	GOTA LTDA		
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%		SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA	
VALOR INICIAL	\$ 27.961.808			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 42.559.852			
VALOR EJECUTADO	\$ 42.559.852	EJECUTADO EN SMMLV	3139,10	
FECHA INICIO DEL CONTRATO	15/07/1985			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	16/09/1988			

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. CERTIFICACIÓN DEL CONTRATO No. 014 DE 1985 FIRMADO POR ELMINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE, OBRANTE A FOLIO 6 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA..

ANEXO No. 3 - DETALLE CONTRATO No. 3 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 3, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. 772 DE 1987 OBJETO: PARA LA INTERVENTORÍA PARA LA PAVIMENTACIÓN DEL SECTOR: LA UNIÓN - LA FRONTERAY EL ACCESO A MESOPOTAMIA DE LA CARRETERA LA UNIÓN - SONSÓN.			
CONTRATANTE	MINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE			TE
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA			
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%		SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA	
VALOR INICIAL	\$ 50.43	29.780		
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 119.98	89.330	1	
VALOR EJECUTADO	\$ 119.98	89.330	D EJECUTADO EN SMMLV 5850,28	
FECHA INICIO DEL CONTRATO	01/0	3/1988		
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	30/0	4/1991		

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. CERTIFICACIÓN DEL CONTRATO No. 772 DE 1987 FIRMADO POR ELMINISTERIO DE OBRAS PÚBLICAS Y TRANSPORTE, OBRANTE A FOLIO 8 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA..

ANEXO No. 4 - DETALLE CONTRATO No. 4 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 4, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. 029 DE 1995 OBJETO: CONTRATO DE CONSULTORÍA E INTERVENTORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA, PARA LAS OBRAS CIVILES, QUE SE REALIZARON PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CARRETERA GARZÓN - AGRADO - PITAL, EN UNA LONGITUD DE 27.5 KM.				
CONTRATANTE	SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS DEPARTAMENTALES - DEPARTAMENTO DEL HUILA				
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA			
VALOR INICIAL	\$ 400.177.530				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 400.177.530				
VALOR EJECUTADO	\$ 400.177.530	EJECUTADO EN SMMLV	3364,70		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	20/09/1995				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	05/01/1998				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. CERTIFICACIÓN DEL CONTRATO No. 029 DE 1995 FIRMADO POR LA SECRETARÍA DE OBRAS PÚBLICAS DEPARTAMENTALES DEL DEPARTAMENTO DEL HUILA, OBRANTE A FOLIOS 10 A 11 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA..

ANEXO No. 5 - DETALLE CONTRATO No. 5 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 5, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. DI-038-1999 OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POLIDEPORTIVO Y CASETA COMUNAL EN LAS VEREDAS EL VERGEL, CAMPO HERMOSO, PRIMAVERA, EL RECREO Y BRASIL, EN EL MUNICIPIO DE SAUZA - DEPARTAMENTO DEL HUILA.				
CONTRATANTE	FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA				
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA			
VALOR INICIAL	\$ 450.323.968				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 450.323.968				
VALOR EJECUTADO	\$ 450.323.968	EJECUTADO EN SMMLV	1904,44		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	26/04/1999				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	07/09/1999				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. CERTIFICACIÓN DEL CONTRATO No. DI-038-199 FIRMADO POR LA FEDERACIÓN NACIONAL DE CAFETEROS DE COLOMBIA, OBRANTE A FOLIO 13 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA..

ANEXO No. 6 - DETALLE CONTRATO No. 6 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 6, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. 021 DEL 2000 OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA SEGUNDA ETAPA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LAS CAMELIAS, DE LA CIUDAD DE NEIVA.				
CONTRATANTE	SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, TRÁNSITO Y TRANSPORTE - ALCALDÍA DE NEIVA				
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		100%	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA		
VALOR INICIAL	\$	341.215.200			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	341.215.200			
VALOR EJECUTADO	\$	341.215.200	EJECUTADO EN SMMLV	1311,86	
FECHA INICIO DEL CONTRATO		24/04/2000			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		21/02/2001			

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. CERTIFICACIÓN DEL CONTRATO No. 021 DEL 2000 FIRMADO POR LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA, TRÁNSITO Y TRANSPORTE - ALCALDÍA DE NEIVA, OBRANTE A FOLIO 15 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA.. OBSERVACIONES:

ANEXO No. 7 - DETALLE CONTRATO No. 7 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 7, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. 1308 DE 2005 OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA RED TERCIARIA NACIONAL DE LOS DEPARTAMENTOS DE CESAR, SUCRE Y BOLÍVAR.				
CONTRATANTE	INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVIAS				
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	10	00,00%	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA		
VALOR INICIAL	\$	80.690.760			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	121.036.140			
VALOR EJECUTADO	\$	121.036.140	EJECUTADO EN SMMLV	317,26	
FECHA INICIO DEL CONTRATO		12/10/2005			
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		21/03/2006			

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. CERTIFICACIÓN DEL CONTRATO No.1308 DE 2005 FIRMADO POR EL INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS - INVIAS, OBRANTE A FOLIOS 17 A 18 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA.. OBSERVACIONES:

VERIFICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, SE ENCUENTRA QUE EL PROPONENTE SI CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN REQUERIDA PARA ESTE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LOS NUMERALES 3.16.1 Y 3.16.2 LAS EXIGENCIAS DEL ANÁLISIS PRELIMINAR DEL PROCESO №. 014 DE 2019.

ANEXO No. 8 - DETALLE CONTRATO No. 8 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No.8, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. 2123102 OBJETO: EL CONTRATISTA SE COMPROMETE A EJECUTAR LA INTERVENTORÍA A LOS DISEÑOS Y OBRAS DE CONSTRUCCIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA TIPO A LOCALIZADA EN EL PREDIO RÍO FRÍO DEL MUNICIPIO DE FLORIDABLANCA, SANTANDER.					
CONTRATANTE	FONDO FINANCIERO	RO DE PROYECTOS DE DESARROLLO - FONADE				
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA S	A SOTA LTDA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA				
VALOR INICIAL	\$ 355.903.950					
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 555.351.624	\vec{A}				
VALOR EJECUTADO	\$ 555.351.624	EJECUTADO EN SMMLV	1078,35			
FECHA INICIO DEL CONTRATO	26/11/2012	!				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	02/07/2014					

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. CERTIFICACIÓN DEL CONTRATO No. 2123102 FIRMADO POR EL FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO - FONADE, OBRANTE A FOLIOS 20 A 21 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA.. OBSERVACIONES:

VERIFICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, SE ENCUENTRA QUE EL PROPONENTE SI CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN REQUERIDA PARA ESTE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LOS NUMERALES 3.16.1 Y 3.16.2 LAS EXIGENCIAS DEL ANÁLISIS PRELIMINAR DEL PROCESO No. 014 DE 2019.

ANEXO No. 9 - DETALLE CONTRATO No. 9 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 9, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. PAF - ICBF - I - 020 - 2016 OBJETO: CONTRATAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, AMBIENTAL Y JURÍDICA PARA EL DIAGNÓSTICO, ESTUDIOS, DISEÑOS Y CONSTRUCCIÓN DE REDES ELÉCTRICAS, REDES HIDROSANITARIAS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS QUE SE REQUIERAN EN EL CENTRO DE ATENCIÓN ESPECIALIZADA, EN LA CIUDAD DE VALLEDUPAR, DEPARTAMENTO DEL CESAR.				
CONTRATANTE	FINANCIERA DE DESARROLLO - FINDETER				
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA			
VALOR INICIAL	\$ 83.911.724				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 114.608.787				
VALOR EJECUTADO	\$ 114.608.787	EJECUTADO EN SMMLV	155,36		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	31/01/2017				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	24/01/2018				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. ACTA DE LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO No. PAF - ICBF - I - 020 - 2016 FIRMADO POR LA FINANCIERA DE DESARROLLO - FINDETER, OBRANTE A FOLIOS 23 A 29 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA..

OBSERVACIONES:

VERIFICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, SE ENCUENTRA QUE EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN REQUERIDA PARA ESTE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LOS NUMERALES 3.16.1 Y 3.16.2 LAS EXIGENCIAS DEL ANÁLISIS PRELIMINAR DEL PROCESO No. 014 DE 2019, PUESTO QUE EL PROPONENTE APORTÓ EL ACTA DE LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO SIN EL ACOMPAÑAMIENTO DEL CONTRATO O LA CERTIFICACIÓN CORRESPONDIENTE, PARA LO CUAL EL PROPONENTE TIENE DERECHO A SUBSANAR REALIZANDO LA PRESENTACIÓN DEL CONTRATO Y/O LA CERTIFICACIÓN.

DE IGUAL MANERA, SE SOLICITA AL PROPONENTE ACLARE A QUÉ CORRESPONDE "UN CENTRO DE ATENCIÓN ESPECIALIZADO", LO ANTERIOR CON EL PROPÓSITO DE DEFINIR LA CLASIFICACIÓN DE LOS LITERALES A, B Y C DEL NUMERAL 3.16.1.1
A LA QUE SE PRETENDE ACREDITAR EL CONTRATO.

RESPUESTA DEL PROPONENTE:

El proponente allegó respuesta mediante correo electrónico, el día 2 de agosto de 2019, en el que manifiesta: "Contrato N° 9; Nos permitimos anexar copia del contrato de interventoría N° CONTRATO N° PAF-ICBF-I-020-016."

"De igual manera nos permitimos manifestar al comité evaluador que el presente contrato según numeral 3.16.1.1 está catalogado según el alcance del contrato está en el literal b del de este numeral..., teniendo en cuenta que los CENTROS

DE ATENCIÓN ESPECIALIZADA tienen por objeto educar a los menores de edad que ingresan a estos centros, por tal razón este contrato se cataloga para el literal B."

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN:

Una vez revisados los documentos allegados en subsanación, encontramos que con la copia de este contrato junto con los documento obrantes a folios 23 a 29 del Anexo 8 de las propuesta, el contrato SI CUMPLE con lo establecido en los numerales 3.16.1., 3.16.2. y 3.16.3. del análisis preliminar.

Sin embargo este contrato será objeto de verificación para los requisitos habilitantes, pero no será objeto de evaluación ni ponderación. Lo anterior, con fundamento en la Nota 7 del numeral 3.1.6.3. y la nota 2 del numeral 3.1.6.5. del análisis preliminar.

ANEXO No. 10 - DETALLE CONTRATO No. 10 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 10, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO No. 2120422 OBJETO: EL CONTRATISTA SE COMPROMETE A REALIZAR INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, AMBIENTAL Y DE CONTROL PRESUPUESTAL PARA LOS PROYECTOS DE MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA RED TERCIARIA EN EL DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO (SIC), DE CONFORMIDAD CON SU PROPUESTA Y CON LAS REGLAS DE PARTIFICACIÓN QUE RIGIERON EL CORRESPONDIENTE PROCESO DE SELECCIÓN ()				
CONTRATANTE	FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO - FONADE				
CONTRATISTA:	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	SOCIEDAD TÉCNICA SOTA LTDA			
VALOR INICIAL	\$ 1.209.517.000				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 1.594.386.295				
VALOR EJECUTADO	\$ 1.594.386.295	EJECUTADO EN SMMLV	2813,46		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	19/04/2012				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	01/03/2013				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. ACTA DE LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO No. 2120422 FIRMADO POR EL FONDO FINANCIERO DE PROYECTOS DE DESARROLLO - FONADE, OBRANTE A FOLIOS 32 A 38 DEL ANEXO 8 DE LA PROPUESTA ENTREGADA.. OBSERVACIONES:

VERIFICADOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA PROPUESTA, SE ENCUENTRA QUE EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LA ACREDITACIÓN REQUERIDA PARA ESTE CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON LOS NUMERALES 3.16.1 Y 3.16.2 DEL ANÁLISIS PRELIMINAR DEL PROCESO No. 014 DE 2019, PUESTO QUE EL PROPONENTE APORTÓ EL ACTA DE LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO SIN EL ACOMPAÑAMIENTO DEL CONTRATO O LA CERTIFICACIÓN CORRESPONDIENTE, PARA LO CUAL EL PROPONENTE TIENE DERECHO A SUBSANAR REALIZANDO LA PRESENTACIÓN DEL CONTRATO Y/O LA CERTIFICACIÓN.

RESPUESTA DEL PROPONENTE:

El proponente allegó respuesta mediante correo electrónico, el día 2 de agosto de 2019, en el que manifiesta: "Contrato N° 10; Nos permitimos anexar copia del contrato de interventoría N° 2120422."

"En este orden de ideas y dando aplicabilidad a las leyes normas y principios que rigen la contratación estatal en Colombia SOLICITO CALIFICAR COMO CUMPLE Y HABILITAR JURÍDICA Y TECNICAMENTE a SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA.; en estricto cumplimiento de las razones antes expuestas."

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN:

Una vez revisados los documentos allegados en subsanación, encontramos que con la copia de este contrato junto con los documento obrantes a folios 32 a 38 del Anexo 8 de las propuesta, el contrato SI CUMPLE con lo establecido en los numerales 3.16.1., 3.16.2. y 3.16.3. del análisis preliminar.

Sin embargo este contrato será objeto de verificación para los requisitos habilitantes, pero no será objeto de evaluación ni ponderación. Lo anterior, con fundamento en la Nota 7 del numeral 3.1.6.3. y la nota 2 del numeral 3.1.6.5. del análisis preliminar.

FORMATO No. 2 DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)

PROPONENTE: CONSORCIO COMUNITARIO 2019

DETALLE DE EJECUCIÓN EN MUNICIPIOS EN LISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO, DEL ANALISIS PRELIMINAR:

- 1. El contrato No. 1 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presentó.
- 2. El contrato No. 2 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presentó.
- 3. El contrato No. 3 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presentó.
- 4. El contrato No. 4 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presentó.
- 5. El contrato No. 5 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presentó.
- 6. El contrato No. 6 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presentó.
- 7. En el contrato No. 7 (según Anexo No. 8 presentado por el proponente), a folio 17 a 18 certifica ejecución en los municipios de Chalán, Los Palmitos, Ovejas, San Antonio de Palmito, San Onofre, Toluviejo, Zambrano, Córdoba, El Carmen de Bolívar, El Guamo, San Jacinto y San Juan de Nepomuceno de la Subregión Montes de María y Agustín Codazzi y Valledupar de la subregión Sierra Nevada-Perijá, enlistados en el numeral 2.1 ALCANCE DEL OBJETO del análisis preliminar para el grupo No. 3.
- 8. El contrato No. 8 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presentó.
- 9. El contrato No. 9 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en los numerales 3.16.1 y 3.16.2 debido a que el proponente presentó el acta de liquidación del contrato sin el acompañamiento de la minuta del mismo.
- 10. El contrato No. 10 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en los numerales 3.16.1 y 3.16.2 debido a que el proponente presentó el acta de liquidación del contrato sin el acompañamiento de la minuta del mismo.

CUADRO RESULTADO EXPERIENCIA EN MUNICIPIOS ENLISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO

1	COADRO	RESULTADO EXPERIE	ENCIA EN MUNICIPIOS ENLISTADOS EN	EL NOIVIERAL 2.1 ALC	ANCE DEL OBJETO	
	GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
	ALTO PATIA Y NORTE DEL CAUCA		BAJO CAUCA Y NORDESTE ANTIOQUEÑO		САТАТИМВО	
1	CAJIBIO	43	AMALFI	78	CONVENCION	
2	ARGELIA	44	CAUCASIA	79	EL CARMEN	
3	BALBOA	45	EL BAGRE	80	HACARÍ	
4	JAMBALÓ	46	NECHI	81	SAN CALIXTO	
5	MORALES	47	SEGOVIA	82	SARDINATA	
6	SUÁREZ	48	ZARAGOZA		MONTES DE MARÍA	
7	CALOTO		сносо́	83	CHALAN	Х
8	CORINTO	49	ACANDI	84	COLOSO	
9	MERCADERES	50	BOJAYA	85	LOS PALMITOS	х
10	PATIA	51	CONDOTO	86	MORROA	
11	PIENDAMO	52	ISTMINA	87	OVEJAS	Х
12	SANTANDER DE QUILICHAO	53	LITORAL DEL SAN JUAN	88	SAN ANTONIO DE PALMITO	х
13	TORIBIO	54	MEDIO ATRATO	89	SAN ONOFRE	Х
14	ROSAS	55	MEDIO SAN JUAN	90	TOLUVIEJO	Х
15	PIAMONTE	56	NOVITA	91	ZAMBRANO	Х
16	CUMBITARA	57	SIPI	92	CORDOBA	Х
17	LEYVA	58	UNGUIA	93	EL CARMEN DE BOLIVAR	Х
18	EL ROSARIO	59	MURINDO	94	EL GUAMO	Х
19	IPIALES		URABA ANTIOQUEÑO	95	MARIA LA BAJA	
20	FLORIDA	60	APARTADO	96	SAN JACINTO	х
21	PRADERA	61	CAREPA	97	SAN JUAN DE NEPOMUCENO	х
22	BOLIVAR	62	CHIGORODO		SIERRA NEVADA - PERIJA	
	PACIFICO MEDIO	63	MUTATA	98	AGUSTIN CODAZZI	х
23	BUENAVENTURA	64	NECOCLI	99	BECERRIL	
24	GUAPI	65	SAN PEDRO DE URABA	100	LA JAGUA DE IBIRICO	
25	LOPEZ DE MICAY	66	TURBO	101	PUEBLO BELLO	
26	TIMBIQUI		CUENCA DEL CAGUÁN Y PIEDEMONTE CAQUETEÑO	102	SAN DIEGO	
	PACIFICO Y FRONTERA NARIÑENSE	67	ALBANIA	103	VALLEDUPAR	х
27	EL CHARCO	68	CURILLO	104	SAN JUAN DEL CESAR	
28	BARBACOAS	69	EL DONCELLO	105	DIBULLA	
29	OLAYA HERRERA	70	FLORENCIA	106	CIENAGA	
30	ROBERTO PAYÁN	71	MILAN	107	FUNDACION	
31	FRANCISCO PIZARRO	72	MORELIA	108	SANTA MARTA	
32	LA TOLA	73	SOLITA		SUR DE BOLIVAR	
33	MAGUI - PAYAN	74	VALPARAISO	109	ARENAL	
34	MOSQUERA	75	ALGECIRAS	110	CANTAGALLO	
35	RICAURTE	76	INIRIDA	111	MORALES	
36	SANTA BARBARA	77	CUMARIBO	112	SAN PABLO	
	SUR DE TOLIMA			113	SANTA ROSA DEL SUR	
37	ATACO		1	114	SIMITI	
38	CHAPARRAL	İ	1	115	YONDÓ	
39	RIOBLANCO	İ]	<u> </u>		
	ARAUCA	İ	1			
40	FORTUL]			
41	SARAVENA					

MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL		MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL GRUPO	1/	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL
GRUPO 1		2	14	GRUPO 3

OBSERVACIÓN

Verificados los documentos, se encuentra que el proponente acreditó ejecución en catorce (14) municipios de dos (2) subregiones (Montes de María y Sierra Nevada-Perijá), cumpliendo la condición mínima de presentar acreditación de la ejecución en al menos dos subregiones que integran el Grupo al que se presentan, lo que puede darse a través de uno o dos contratos; por lo tanto, el proponente SI CUMPLE con las exigencias establecidas en el numeral 3.16.2 del Análisis Preliminar.

FORMATO No. 1. VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS HABILITANTES.

Síntesis del Anexo No 8 de la propuesta y detalle según Numeral 3.16.1 de la Convocatoria Pública No.014 de 2019

20% 100% DEL PRESUPUESTO OFICIAL В

PROPONENTE:	J.A.H. INGENIERIA INDUSTRIAL S.A.S.		
INTEGRANTES:			

PROPUESTA	3	
VALOR	VALOR EXPRESADO EN SMMLV]
\$ 7.447.919.284	8993,81	PRESUPUESTO OFICIAL
\$ 2.234.375.785	2698,14	30%
\$ 1.489.583.857	1798,76	20%

1798,76

8993,81

GRUPO AL QUE SE PRESENTA

\$ 1.489.583.857

\$ 7.447.919.284

CLASIFICACIÓN SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1	
Interventoría a la construcción y/o mejoramiento y/o mantenimiento y/o conservación y/o rehabilitación y/o pavimentación y/o recuperación de vías.	А
Interventoría a la construcción y/o ampliación y/o reforzamiento y/o remodelación y/o adecuación y/o reconstrucción y/o mejoramiento de Infraestructura educativa.	В
Interventoría a la construcción y/o ampliación de infraestructura y/o reconstrucción y/o mejoramiento y/o adecuación de infraestructura comunitaria.	С

NÚMERO DEL CONTRATO DE ACUERDO AL ORDEN ESTABLECIDO POR EL PROPONENTE EN EL ANEXO No. 8	DETALLE DEL CONTRATO APORTADO O CERTIFICADO POR EL PROPONENTE	VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1. Y 3.16.1.2. EN SMMU PARA TODOS LOS CONTRATOS HABILITADOS	VALORDE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1. Y 3.16.1.2. EN SMMLV DE LOS CONTRATOS QUE SON OBJETO DE PONDERACION	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3:16.1.1.	OBSERVACIONES
1	CONTRATO DE INTERVENTORÍA NO. 463 DE 2014 CUYO Objeto es: "INTERVENTORÍA AL MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS TERCIARIAS PERTENECIENTES AL ÁREA RURAL DE 16 MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE SUCRE, CON EL FIN DE IMPULSAR EL DESARROLLO AGRÍCOLA Y EL ACCESO A NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA EL AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD DE LA COMUNIDAD CAMPESINA".	7946,80	7946,80	Α	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el propuente SI CUMPIE con la acreditación requerida para este contrato, de conformados con los numerios con los numerios 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Andisio Prémienar del proceso de No. 0.14 de 2015. Ver areseo 1 contrato 1.
2	CONTRATO DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS No. 118 DE 2017 cuyo objeto es: "LA INTERVENTORÍA INTEGRAL A LA CONSTRUCCIÓN Y ADECUACIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COLEGIO ATENEO MODERNO Y COLEGIO CRISTIANO LA ESPERANZA EN EL MUNICIPIO DE SANTA MARTA, DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA"	2691,07	2.691,07	В	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proporente SI CUMPET con la acreditación respuesta para este contrato, de conformidad con los numenies con los numenies 3.15.1 y 3.15.2 los engencios del Análios Peliminar del proceso de No. 0.14 de 2019. Ver oneso 2 contrato 2.
3	CONTRATO DE CONSULTORÍA No. 031 DE 2018 cuyo Objeto es: INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE PARQUES RECREATIVOS COMUNITARIOS EN LA ZONA DEL URABA ANTIOQUEÑO, EN LOS MUNICIPIOS DE SAN JUAN DE URABÁ, SAN PEDRO DE URABA Y NECOCLÍ PARA EL FORTALECIMIENTO Y RECONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS RECREATIVOS PARA LA COMUNIDAD AFECTADA POR LA VIOLENCIA.	6560,98	6560,98	С	Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el propomente SI CUMPEE con la acreditación requerida para este contrato, de conformelad con los numerales con los numerales 1.16.1 y 3.16.2 las esigencias del del sulta Prefuencia en proceso de No. 0.94 de 2015. Ves areas a Contrato 3.
4		0,00	-		
5		0,00	-		
6		0,00	-		

7		0,00	,	
8		0,00	-	
9		0,00		
10		0,00	-	
	TOTAL	17.198,85	17.198,85	

Etiquetas de fila	Suma de VALOR DE ACUERDO A CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.3.1.1. Y 3.3.1.2.
Α	7946,80
В	2691,07
С	6560,98
Total general	17198,85

	CLASIFICACION SEGÚN NUMERAL 3.16.1.1.	% DEL VALOR DEL PRESUPUESTO SEGÚN NUMERAL 3.16.1.2	RESULTADO	
	Α	88%	HABILITADO	CRITERIO DEL 30%
	В	30%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
CAPACIDAD TECNICA	С	73%	HABILITADO	CRITERIO DEL 20%
	TOTALIDAD DEL PRESUPUESTO OFICIAL	191%	HABILITADO	CRITERIO DE LA SUMATORIA AL 100% O MÁS DEL PRESUPUESTO OFICIAL

RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LO EXIGIDO EN LOS NUMERALES 3.16.1.1. Y 3.16.1.2.	HABILITADO
RESULTADO DE LA VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 VER FORMATO No. 2 - DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)*	HABILITADO
RESULTADO DE LOS CRITERIOS HABILITANTES DE CAPACIDAD TÉCNICA NUMERAL 3.16. DEL ANALISIS PRELIMINAR	HABILITADO

*Ver formato N° 2 detalle de verificación cumplimiento del numeral 3.16.2 (Acreditación de experiencia en al menos 2 subregiones que integren cada grupo)

ANEXO No. 1 - DETALLE CONTRATO No. 1 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 1, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO DE INTERVENTORÍA No. 463 DE 2014 cuyo Objeto es: "INTERVENTORÍA AL MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS TERCIARIAS PERTENECIENTES AL ÁREA RURAL DE 16 MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE SUCRE, CON EL FIN DE IMPULSAR EL DESARROLLO AGRÍCOLA Y EL ACCESO A NUEVAS TECNOLOGÍAS PARA EL AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD DE LA COMUNIDAD CAMPESINA".				
CONTRATANTE	INSTI	TUTO COLOMBIAN	NO DE DESARROLLO RURAL INCODER		
CONTRATISTA:	J.A.H	A.H. INGENIERIA INDUSTRIAL			
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE		100%	J.A.H. INGENIERIA INDUSTRIAL		
VALOR INICIAL	\$	4.895.228.204			
VALOR TOTAL CONTRATO	\$	4.895.228.204	EJECUTADO EN SMMLV		
VALOR EJECUTADO	\$	4.895.228.204	4 7946,80		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	03/02/2014				
ECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO		28/11/2014			

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificado del Contrato de Interventoría No.463 de 2014 firmado por el Instituto Colomiano de Desarrollo Rural INCODER, el 10 de febrero de 2015, obrante a folio 38

OBSERVACIONES:

Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.

ANEXO No. 2 - DETALLE CONTRATO No. 2 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 2, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	INTEGRAL A LA CON	ISTRUCCIÓN Y ADECUA COLEGIO CRISTIANO LA F	No. 118 DE 2017 cuyo objeto es: "LA INTERVENTORÍA CIÓN DE LA INFRAESTRUCTURA DEL COLEGIO ATENEO ESPERANZA EN EL MUNICIPIO DE SANTA MARTA, NTO DEL MAGDALENA"		
CONTRATANTE	CONSTRUCCIONES MA	RCEL GUZMÁN S.A.S			
CONTRATISTA:	J.A.H. INGENIERIA INDUSTRIAL S.A.S.				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	J.A.H. INGENIERIA INDUSTRIAL S.A.S.			
VALOR INICIAL	\$ 1.985.246.900				
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 1.985.246.900				
VALOR EJECUTADO	\$ 1.985.246.900	EJECUTADO EN SMMLV	2691,07		
FECHA INICIO DEL CONTRATO	06/03/2017				
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	09/10/2017				

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación del Contrato de prestación de servicios No. 118 de 2017 firmado por Construcciones Marcel Guzman S.A.S., el 12 de diciembre de 2017, obrante a folio 39.

OBSERVACIONES:

Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.

ANEXO No. 3 - DETALLE CONTRATO No. 3 SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA

CONTRATO No. 3, SEGÚN ANEXO No. 8 DE LA PROPUESTA	CONTRATO DE CONSULTORÍA NO. 031 DE 2018 cuyo Objeto es: INTERVENTORÍA A LA CONSTRUCCIÓN DE PARQUES RECREATIVOS COMUNITARIOS EN LA ZONA DEL URABA ANTIOQUEÑO, EN LOS MUNICIPIOS DE SAN JUAN DE URABÁ, SAN PEDRO DE URABÁ Y NECOCLÍ PARA EL FORTALECIMIENTO Y RECONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS RECREATIVOS PARA LA COMUNIDAD AFECTADA POR LA VIOLENCIA .					
CONTRATANTE	GESTIÓN INTEGRAL CONSULTORES					
CONTRATISTA:	J.A.H. INGENIERIA INDU	JSTRIAL S.A.S.				
PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DEL MIEMBRO DEL PROPONENTE	100%	J	A.H. INGENIERIA INDUSTRIAL S.A.S.			
VALOR INICIAL	\$ 5.125.715.074					
VALOR TOTAL CONTRATO	\$ 5.125.715.074	ī				
VALOR EJECUTADO	\$ 5.125.715.074	EJECUTADO EN SMMLV 6560,98				
FECHA INICIO DEL CONTRATO	08/05/2018					
FECHA DE TERMINACION DEL CONTRATO	11/02/2019					

6560,982479

DOCUMENTOS APORTADOS:

1. Certificación del Contrato de Consultoría No. 031 DE 2018 firmado por Gestión integral Consultores, el 7 junio de 2019, obrante a folio 40

OBSERVACIONES:

Verificados los documentos presentados en la propuesta, se encuentra que el proponente SI CUMPLE con la acreditación requerida para este contrato, de conformidad con los numerales con los numerales 3.16.1 y 3.16.2 las exigencias del Análisis Preliminar del proceso de No. 014 de 2019.

FORMATO No. 2 DETALLE DE VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DEL NUMERAL 3.16.2 (ACREDITACIÓN EXPERIENCIA EN 2 SUBREGIONES)

PROPONENTE:

DETALLE DE EJECUCIÓN EN MUNICIPIOS EN LISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO, DEL ANALISIS PRELIMINAR:

- 1. En el contrato No. 1 (según anexo No.8 presentado por el proponente), a folio 38 certifica ejecución en los municipios de SAN ONOFRE, CHALÁN, TOLÚ VIEJO, MORROA, OVEJAS Y LOS PALMITOS de la subregión de MONTES DE MARÍA enlistados en el numeral 2.1
- 2. . En el contrato No. 2 (según anexo No.8 presentado por el proponente), a folio 39 certifica ejecución en el municipios de SANTA MARTA de la subregión de SIERRA NEVADA PERIJÁ enlistados en el numeral 2.1
- 3. El contrato No. 3 (según anexo No.8 presentado por el proponente), no cumple con lo establecido en el numeral 3.16.2 debido a que no acredita experiencia en los municipios establecidos al grupo al que se presento.

CUADRO RESULTADO EXPERIENCIA EN MUNICIPIOS ENLISTADOS EN EL NUMERAL 2.1 ALCANCE DEL OBJETO

	GRUPO 1		GRUPO 2		GRUPO 3	
	ALTO PATIA Y NORTE DEL CAUCA		BAJO CAUCA Y NORDESTE ANTIOQUEÑO		CATATUMBO	
1	CAJIBIO	43	AMALFI	7	8 CONVENCION	
2	ARGELIA	44	CAUCASIA	7		
3	BALBOA	45	EL BAGRE	8		
4	JAMBALÓ	46	NECHI	8		
5	MORALES	47	SEGOVIA	8		
6	SUÁREZ	48	ZARAGOZA		MONTES DE MARÍA	
7	CALOTO		сносо́	8	3 CHALAN	х
8	CORINTO	49	ACANDI	8		
9	MERCADERES	50	BOJAYA	8		Х
10	PATIA	51	CONDOTO	8		X
11	PIENDAMO	52	ISTMINA	8		X
12	SANTANDER DE QUILICHAO	53	LITORAL DEL SAN JUAN	8		
13	TORIBIO	54	MEDIO ATRATO	8		Х
14	ROSAS	55	MEDIO SAN JUAN	9		X
15	PIAMONTE	56	NOVITA	9		
16	CUMBITARA	57	SIPI	9		
17	LEYVA	58	UNGUIA	9		
18	EL ROSARIO	59	MURINDO	9		
19	IPIALES	33	URABA ANTIOQUEÑO	9		
20	FLORIDA	60	APARTADO	9		
21	PRADERA	61	CAREPA	9		
22	BOLIVAR	62	CHIGORODO	9	SIERRA NEVADA - PERIJA	
	PACIFICO MEDIO	63	MUTATA	9		
23	BUENAVENTURA	64	NECOCLI	9		
24	GUAPI	65	SAN PEDRO DE URABA	10		
25	LOPEZ DE MICAY	66	TURBO	10		
26	TIMBIQUI	00	CUENCA DEL CAGUÁN Y PIEDEMONTE CAQUETEÑO	10		
	PACIFICO Y FRONTERA NARIÑENSE	67	ALBANIA	10	VALLEDUPAR	
27	EL CHARCO	68	CURILLO	10	SAN JUAN DEL CESAR	
28	BARBACOAS	69	EL DONCELLO	10	DIBULLA	
29	OLAYA HERRERA	70	FLORENCIA	10	06 CIENAGA	
30	ROBERTO PAYÁN	71	MILAN	10	7 FUNDACION	
31	FRANCISCO PIZARRO	72	MORELIA	10	08 SANTA MARTA	Х
32	LA TOLA	73	SOLITA		SUR DE BOLIVAR	
33	MAGUI - PAYAN	74	VALPARAISO	10	9 ARENAL	
34	MOSQUERA	75	ALGECIRAS	1:	.0 CANTAGALLO	
35	RICAURTE	76	INIRIDA	1:	.1 MORALES	
36	SANTA BARBARA	77	CUMARIBO	1:	.2 SAN PABLO	
	SUR DE TOLIMA			1:	3 SANTA ROSA DEL SUR	
37	ATACO			1:	.4 SIMITI	
38	CHAPARRAL			1:	.5 YONDÓ	
39	RIOBLANCO					•
	ARAUCA					

MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL GI	GRUPO	MUNICIPIOS DE LAS SUBREGIONES DEL
GRUPO 1	2		GRUPO 3

ORSERVACIÓN

40

41

FORTUL

SARAVENA

Ej.: Verificados los documentos, se encuentra que el proponente acreditó ejecución simultanea en 6 municipios en dos (2) subregiones (SIERRA NEVADA - PERIJÁ Y MONTES DE MARÍA), cumpliendo la condición mínima de presentar acreditación de la ejecución en al menos dos de las dos subregiones que integran el Grupo al que se presentan, lo que puede darse a través de uno o dos contratos; por lo tanto, el proponente SI CUMPLE con las exigencias establecidas en el numeral 3.16.2 del Análisis Preliminar.

FORMATO No. 3 - CALIFICACIÓN DE FACTORES DE EVALUACIÓN Y PONDERACIÓN NUMERAL 4. DEL ANÁLISIS PRELIMINAR DE LA CONVOCATORIA PÚBLICA No. 014 DE 2019

Valores de referencia en SMMLV					
1 8.802,58					
1,25 11.003,23					
1,5	13.203,87				

NUMERAL 4.1. EXPERIENCIA ESPECIFICA DEL PROPONENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)					
contrato en vias terciarias	50 (1 contrato)	50			
contrato en vias terciarias	100 (2 contratos)	NO SE ASIGNA PUNTAJE			
Entre 1,25 y 1,50	100	NO SE ASIGNA PUNTAJE			
Mayor a 1,50	200	200			

OBSERVACIÓN:

El contrato No. 463 DE 2014 (anexo No. 1) de acuerdo a la numeración del anexo 8 de la propuesta, SI se tuvieron en cuenta para la ponderación Numeral 4.1. Experiencia específica del Proponente (contrato de vías terciarias).

NUMERAL 4.2. EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE INTERVENTORÍA EN VARIOS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE (MÁXIMO 300 PUNTOS)					
RANGO DE ACREDITACION DE MUNICIPIOS PUNTOS					
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 1-6 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	100	100			
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS ENTRE ENTRE 7-12 MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	200	NO SE ASIGNA PUNTAJE			
CUMPLIENDO LO ESTABLECIDO EN EL NUMERAL 3.16.1, Y QUE ACREDITEN EN UN SOLO CONTRATO LA EJECUCION DE INTERVENTORIA EN OBRAS EJECUTADAS EN 13 O MAS MUNICIPIOS SIMULTANEAMENTE.	300	NO SE ASIGNA PUNTAJE			

OBSERVACION:

Ej.: En el contrato No. 463 de 2014 celebrado con el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural INCODER, se acredita la ejecución de interventoria en obras ejecutadas en seis municipios (SAN ONOFRE, CHALÁN, TOLÚ VIEJO, MORROA, OVEJAS Y LOSPALMITOS) y con el Contrato No. 118 DE 2017 celebrado con Construcciones Marcel Guzman S.A.S, se acredita la ejecución de interventoria en obra ejecutada en un municipio (SANTA MARTA).

No se acepta la observación. El comité evaluador revisó nuevamente la certificación contractual, encontrando que solo son válidos seis (6) municipios para el Grupo al que se presentó el proponente.

Es importante recordar que el numeral No. 4.2. del análisis preliminar establece lo siguiente: "Se otorgarán entre 100 y 300 puntos a la propuesta que acredite a través de los mismos contratos exigidos en el Ítem 3.16.1 contratos de Interventoría ejecutados, en municipios que hagan parte de cualquiera de las subregiones que integran el Grupo al cual presenta oferta, conforme a la división establecida en el numeral 2.1. del presente documento". (Subrayado y negrilla fuera de texto)

Por lo anterior, se aclara que se tuvieron en cuenta 6 municipios del contrato No.463 de 2014 (SAN ONOFRE, CHALÁN, TOLÚ VIEJO, MORROA, OVEJAS Y LOSPALMITOS) los municipios restantes y mencionados en dicha certificación no corresponden a los anotados en el numeral 2.1. del análisis preliminar, razón por la cual, el comité evaluador tiene encuentra únicamente los 6 municipios para la asignación del puntaje.

REQUISITO PUNTOS					
QUE ACREDITE UN SOLO CONTRATO EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS OMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE ROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	100	100			
LUE ACREDITE DOS CONTRATOS EN INTERVENTORIA Y/O SEGUIMIENTO A PROYECTOS OMUNITARIOS O DE GERENCIA, DIRECCIÓN, COORDINACIÓN O IMPLEMENTACIÓN DE ROYECTOS CON COMPONENTE COMUNITARIO.	200	NO SE ASIGNA PUNTAJE			

NUMERAL 4.4. APOYO INDUSTRIA NACIONAL (MÁXIMO 200 PUNTOS)						
PROTECCION A LA INDUSTRIA NACIONAL PUNTAJE OBTENIDO OBSERVACIONES						
OFRECER SERVICIOS 100% NACIONALES O EXTRANJERAS QUE APLICAN PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD	200	Se aportó certificación acreditando este criterio, a folio 42				
OFRECER SERVICIOS EXTRANJEROS SIN APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE RECIPROCIDAD Y TIENEN COMPONENTE NACIONAL	100					
OFRECE SERVICIOS EXTRANJEROS SIN RECIPROCIDAD	0					