



## INFORME DEFINITIVO DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

### LICITACIÓN PRIVADA ABIERTA N° 001 DE 2021

#### PATRIMONIO AUTÓNOMO ECOPETROL ZOMAC

##### OBJETO:

LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, PREDIAL, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA LOS PROYECTOS:

PROYECTO	DETALLE
1	CONSTRUCCIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA VÍA LA PASCUALERA DESDE EL ANILLO VIAL (K0+000) HASTA EL K3+680 DEL MUNICIPIO SAN MARTÍN.
2	CONSTRUCCIÓN PAVIMENTO RÍGIDO VÍA INTERSECCIÓN VIAL TELLO - BARAYA HACIA EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRÉS DESDE LA ABSCISA K3+000 HASTA LA ABSCISA K5+000 DEL MUNICIPIO DE TELLO DEPARTAMENTO DEL HUILA.
3	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO EN TRAMOS VIALES DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE PAZ DE ARIPORO CASANARE.

AGOSTO DE 2021





## TABLA DE CONTENIDO

<b>1. CONSOLIDADO OFERTAS RECIBIDAS</b>	<b>5</b>
<b>2. CONSOLIDADO INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES</b>	<b>8</b>
<b>3. INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES</b>	<b>9</b>
<b>3.1 EVALUACIÓN REQUISITOS PONDERABLES</b>	<b>11</b>
<b>3.1.1. VELNEC S.A.</b>	<b>11</b>
<b>3.1.1.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL</b>	<b>11</b>
<b>3.1.1.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL</b>	<b>11</b>
Puntaje obtenido por experiencia específica del proponente: <b>883,8193984 puntos</b>	<b>11</b>
<b>3.1.1.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL</b>	<b>11</b>
Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: <b>10 puntos</b>	<b>11</b>
<b>3.1.1.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	<b>11</b>
Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: <b>100 puntos</b>	<b>12</b>
<b>3.1.2. GNG INGENIERÍA S.A.S.</b>	<b>12</b>
<b>3.1.2.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL</b>	<b>12</b>
<b>3.1.2.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL</b>	<b>12</b>
Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: <b>860,6062562 puntos</b>	<b>12</b>
<b>3.1.2.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL</b>	<b>12</b>
Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: <b>10 puntos</b>	<b>12</b>
<b>3.1.2.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	<b>12</b>
Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: <b>100 puntos</b>	<b>12</b>
<b>3.1.3. CONSORCIO ORINOQUIA</b>	<b>13</b>
<b>3.1.3.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL</b>	<b>13</b>
<b>3.1.3.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL</b>	<b>13</b>
Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: <b>502,0262561 puntos</b>	<b>13</b>
<b>3.1.3.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL</b>	<b>13</b>
Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: <b>10 puntos</b>	<b>13</b>
<b>3.1.3.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	<b>13</b>
Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: <b>0 puntos</b>	<b>13</b>





<b>3.1.4. CONSORCIO ZOMAC JA</b>	14
<b>3.1.4.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL</b>	14
<b>3.1.4.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL</b>	14
Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: <b>840,9422068 puntos</b>	14
<b>3.1.4.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL</b>	14
Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: <b>10 puntos</b>	14
<b>3.1.4.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	14
Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: <b>100 puntos</b>	14
<b>3.1.5. CONSORCIO SVP-IDF</b>	15
<b>3.1.5.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL</b>	15
Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: <b>883,8196289 puntos</b>	15
<b>3.1.5.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL</b>	15
Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: <b>10 puntos</b>	15
<b>3.1.5.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	15
Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: <b>100 puntos</b>	15
<b>3.1.6. ING INGENIERIA S.A.S.</b>	16
<b>3.1.6.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL</b>	16
<b>3.1.6.2. RESULTADO OBTENIDO XPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL</b>	16
Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: <b>889,9999991 puntos</b>	16
<b>3.1.6.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL</b>	16
Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: <b>10 puntos</b>	16
<b>3.1.6.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	16
<b>3.1.7. CONSORCIO INTERVAL VALLE</b>	17
<b>3.1.7.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL</b>	17
<b>3.1.7.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL</b>	17
Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: <b>834,3749795 puntos</b>	17
<b>3.1.7.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL</b>	17
Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: <b>10 puntos</b>	17
<b>3.1.7.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	17
<b>3.1.8. CONSORCIO VIAL ZOMAC 2021</b>	18
<b>3.1.8.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL</b>	18



<b>3.1.8.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL</b>	<b>18</b>
Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: <b>770,4457346 puntos</b>	<b>18</b>
<b>3.1.8.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL</b>	<b>18</b>
Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: <b>10 puntos</b>	<b>18</b>
<b>3.1.8.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	<b>18</b>
<b>3.1.9. CONSORCIO INTERVIAS JA</b>	<b>19</b>
<b>3.1.9.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL</b>	<b>19</b>
<b>3.1.9.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL</b>	<b>19</b>
Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: <b>820,4648965 puntos</b>	<b>19</b>
<b>3.1.9.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL</b>	<b>19</b>
Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: <b>10 puntos</b>	<b>19</b>
<b>3.1.9.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL</b>	<b>19</b>
<b>3.2 OBSERVACIONES RECIBIDAS AL INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES</b>	<b>20</b>
<b>3.3 RESUMEN EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES</b>	<b>20</b>
<b>3.4 RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR</b>	<b>21</b>



## 1. CONSOLIDADO OFERTAS RECIBIDAS

En desarrollo de la Licitación Privada Abierta No 001 de 2021, cuyo objeto es **LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, PREDIAL, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA LOS PROYECTOS:**

PROYECTO	DETALLE
1	CONSTRUCCIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA VÍA LA PASCUALERA DESDE EL ANILLO VIAL (K0+000) HASTA EL K3+680 DEL MUNICIPIO SAN MARTÍN.
2	CONSTRUCCIÓN PAVIMENTO RÍGIDO VÍA INTERSECCIÓN VIAL TELLO - BARAYA HACIA EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRÉS DESDE LA ABCISA K3+000 HASTA LA ABCISA K5+000 DEL MUNICIPIO DE TELLO DEPARTAMENTO DEL HUILA.
3	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO EN TRAMOS VIALES DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE PAZ DE ARIPORO CASANARE.

El cierre de la presente licitación se efectuó el trece (13) de julio de dos mil veintiuno (2021), se recibieron las siguientes ofertas:

### OFERTAS:

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO	HORA DE CORREO ELECTRÓNICO	CORREO 1 HABILITANTES	CORREO 2 PONDERABLES
1	CONSORCIO INTERVENTORES 2C-AC	- 2C CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES SAS (50%) - CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIA S.A.S. (40%) - OBRAS Y CONSULTORIAS ARQTEK S.A.S. (10%)	(4) Correos recibidos el 12/07/2021: 8:55 a. m. 8:56 a. m. 8:56 a. m. 8:58 a. m.	Recibido en término	Recibido en término
2	VELNEC S.A.	N/A	(3) Correos recibidos el 12/07/2021: 3:32 p. m. 3:32 p. m. 3:35 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
3	ELSA TORRES ARENALES	N/A	(2) Correos recibidos el 12/07/2021: 4:42 p. m. 4:45 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
4	GNG INGENIERIA SAS	N/A	(6) Correos recibidos el 12/07/2021: 4:44 p. m. 4:45 p. m. 4:45 p. m. 4:45 p. m. 4:45 p. m. 4:45 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
5	CONSORCIO AYM 001	- MEDINA & RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS SAS (40%) - ARREDONDO MADRID INGENIEROS CIVILES S.A.S. (60%)	(3) Correos recibidos el 12/07/2021: 5:27 p. m. 5:27 p. m. 5:42 p. m. (1) Correo recibido: el 13/07/2021	Recibido en término	Recibido en término

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO	HORA DE CORREO ELECTRÓNICO	CORREO 1 HABILITANTES	CORREO 2 PONDERABLES
			8:51 a. m.		
6	CONSORCIO INTERVIAS C&A	- CONSTRUMARCA S.A.S. (40%) - ALVARO GARCIA PARRA AGP SAS (60%)	(3) Correos recibidos el 12/07/2021: 5:37 p. m. 5:37 p. m. 5:37 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
7	CONSORCIO ORINOQUIA	- INCOLTA INTERVENTORIAS Y CONSULTORIAS S.A.S. (60%) - QUALITY CONSTRUCTORES S.A.S. (40%)	(2) Correos recibidos el 12/07/2021: 6:43:00 p. m. 6:43:00 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
8	CONSORCIO ZOMAC JA	- ARA INGENIERIA S.A.S. (60%) - JPS INGENIERIA S.A.S. (40%)	(2) Correos recibidos el 12/07/2021: 7:42 p. m. 7:45 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
9	CONSORCIO SVP-IDF	- INGENIERIA DEL FUTURO S.A.S. (60%) - SVP INGENIERIA S.A.S. (40%)	(2) Correos recibidos el 12/07/2021: 8:08 p. m. 8:10 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
10	CONSORCIO CENTRAL	- BATEMAN INGENIEROS S.A.S. (50%) - BATEMAN INGENIERIA S.A.S. (50%)	(2) Correos recibidos el 12/07/2021: 8:36 p. m. 8:36 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
11	CONSORCIO EMAR	- ELSA MARIA RUEDA LANDINEZ (60%) - CORTES RUEDA INGENIERIA S.A.S. (40%)	(2) Correos recibidos el 12/07/2021: 10:05 p. m. 10:06 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
12	CONSORCIO INTEROBRAS	- IAR PROYECTOS S.A.S. (50%) - INFRACOL INGENIERIA S.A.S. (50%)	(2) Correos recibidos el 12/07/2021: 10:13 p. m. 10:13 p. m.	Recibido en término	Recibido en término
13	CONSORCIO INTERVENTORIA VIAL 2021	- INGEPLAN CO S.A.S. (20%) - CELQO S.A.S. (60%) - CONSULTORES DONOVAN S.A.S. (20%)	(9) Correos recibidos el 12/07/2021: 10:32 p. m. 10:32 p. m. 10:35 p. m. 10:35 p. m. 10:40 p. m. 10:51 p. m. 10:51 p. m. 10:52 p. m. 10:52 p. m.	Recibido en término	Recibido en término

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO	HORA DE CORREO ELECTRÓNICO	CORREO 1 HABILITANTES	CORREO 2 PONDERABLES
14	ING INGENIERIA S.A.S.	N/A	(5) Correos recibidos el 13/07/2021: 2:13 a. m. 2:21 a. m. 2:23 a. m. 2:29 a. m. 2:32 a. m.	Recibido en término	Recibido en término
15	CONSORCIO CONSTRUVAL	- LUIS HUMBERTO JAUREGUI ESPINEL (40%) - DESARROLLO EN INGENIERIA S.A.S. (40%) - PABLO JOSE OROZCO ESTRADA (20%)	(5) Correos recibidos el 13/07/2021: 6:38 a. m. 6:39 a. m. 6:43 a. m. 6:46 a. m. 6:48 a. m.	Recibido en término	Recibido en término
16	CONSORCIO INTERVAL VALLE	- PLANES SAS (60%) - GEOZAM LABORATORIO Y CONSULTORIA S.A.S. (40%)	(2) Correos recibidos el 13/07/2021: 7:12 a. m. 7:15 a. m.	Recibido en término	Recibido en término
17	CONSORCIO VIAL ZOMAC 2021	- INTERESTUDIOS INGENIERÍA S.A.S. (40%) - GUSTAVO PEREZ MARIÑO (60%)	(8) Correos recibidos el 13/07/2021: 7:47 a. m. 7:57 a. m. 8:03 a. m. 8:07 a. m. 8:11 a. m. 8:12 a. m. 8:24 a. m. 8:29 a. m.	Recibido en término	Recibido en término
18	CONSORCIO INTERVIAS JA	- JORGE ALVARO SANCHEZ BLANCO (40%) - ARM CONSULTING LTDA (60%)	(5) Correos recibidos el 13/07/2021: 8:14 a. m. 8:17 a. m. 8:20 a. m. 8:22 a. m. 8:24 a. m.	Recibido en término	Recibido en término
19	CONSORCIO VIAS	- TOTALL S.A.S. (40%) - SISTEMA INGENIERIA SUCURSAL COLOMBIA (60%)	(3) Correos recibidos el 13/07/2021: 8:30 a. m. 8:34 a. m. 8:36 a. m.	Recibido en término	Recibido en término
20	CONSORCIO INTERVENTORES CRD	- D&B INGENIEROS CIVILES S.A.S. (40%) - RD INGENIEROS CIVILES S.A.S. (20%) - CONCIC S.A.S. (40%)	(2) Correos recibidos el 13/07/2021: 8:36 a. m. 8:37 a. m.	Recibido en término	Recibido en término
21	CONSORCIO HBI 2021	- HACE INGENIEROS S.A.S. (40%) - INPROTEKTO LTDA (40%) - BRAIN INGENIERÍA VIAL S.A.S. (20%)	(3) Correos recibidos el 13/07/2021: 8:40 a. m. 8:40 a. m. 8:40 a. m.	Recibido en término	Recibido en término

Nº	NOMBRE DEL PROPONENTE	INTEGRANTES Y PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE CADA UNO	HORA DE CORREO ELECTRÓNICO	CORREO 1 HABILITANTES	CORREO 2 PONDERABLES
22	CONSORCIO ESCOCIA	- ASESORIAS, INTERVENTORIAS, DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN AIDCON LIMITADA (60%) - VGC PROYECTOS S.A.S. (40%)	(2) Correos recibidos el 13/07/2021: 8:51 a. m. 8:59 a. m.	Recibido en término	Recibido en término
23	CONSORCIO MC 2021	- MIRS LATINOAMERICA SAS (60%) - CIVILNET INGENIERIA S.A.S. (40%)	(2) Correos recibidos el 13/07/2021: 8:52 a. m. 8:55 a. m.	Recibido en término	Recibido en término

## 2. CONSOLIDADO INFORME DEFINITIVO DE REQUISITOS HABILITANTES

ÍTEM	PROPONENTE	EVALUACIÓN FINANCIERA	OFERTA ECONÓMICA	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA	HABILITADO/ NO HABILITADO/RECHAZADO
P1	CONSORCIO INTERVENTORES 2C-AC	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P2	VELNEC S.A.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
P3	ELSA TORRES ARENALES	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P4	GNG INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
P5	CONSORCIO AYM 001	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P6	CONSORCIO INTERVIAS C&A	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P7	CONSORCIO ORINOQUIA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
P8	CONSORCIO ZOMAC JA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
P9	CONSORCIO SVP-IDF	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
P10	CONSORCIO CENTRAL	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P11	CONSORCIO EMAR	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P12	CONSORCIO INTEROBRAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P13	CONSORCIO INTERVENTORIA VIAL 2021	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P14	ING INGENIERIA S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
P15	CONSORCIO CONSTRUVIAL	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P16	CONSORCIO INTERVAL VALLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
P17	CONSORCIO VIAL ZOMAC 2021	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
P18	CONSORCIO INTERVIAS JA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	HABILITADO
P19	CONSORCIO VIAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P20	CONSORCIO INTERVENTORES CRD	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P21	CONSORCIO HBI 2021	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P22	CONSORCIO ESCOCIA	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
P23	CONSORCIO MC 2021	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO

Teniendo en cuenta el resultado de la evaluación de requisitos habilitantes presentada en el cuadro anterior, las ofertas cuyo resultado es “HABILITADO” continuaron en el proceso; por lo tanto, se procedió a realizar la evaluación de requisitos ponderables de estas ofertas, de la siguiente manera:

### 3. INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

- REQUISITOS PONDERABLES**

Los proponentes habilitados en los aspectos jurídicos, técnicos y financieros del título anterior, tendrán derecho a que sus propuestas sean calificadas, de conformidad con los siguientes criterios de evaluación:

Nº	FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTOS
1	Experiencia del Proponente: Acreditación promedio de facturación mensual Total	890
2	Vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal	10
3	Apoyo a la Industria Nacional	100
<b>TOTAL</b>		<b>1000</b>

Para la escogencia del procedimiento a aplicar para la asignación del puntaje de la propuesta económica, se tiene en cuenta las centésimas de la tasa de cambio representativa del mercado TRM para el dólar, publicada por el Banco de la República que rija en la fecha prevista para la PUBLICACIÓN DEL INFORME FINAL DE EVALUACIÓN, indicada en la cronología vigente al momento del cierre del proceso de selección, aun cuando dicha fecha se modifique posteriormente en desarrollo del proceso.

Así las cosas, la cronología vigente al momento del cierre del proceso de selección fue la establecida en la Adenda No. 3, publicada en la página web de Fiduprevisora S.A. el día 9 de julio de 2021, esto es, previamente a la fecha de cierre del proceso licitatorio, el cual fue el día 13 de julio del mismo año. En dicha Adenda modificatoria se estableció como fecha de publicación del informe definitivo el día 6 de agosto del año en curso. Para este día la Tasa de Cambio Representativa del Mercado TRM correspondió a \$3.910,81 como se observa en la siguiente imagen:

TRM VIGENTE AL VIERNES 6 DE AGOSTO DEL 2021

**1 USD = 3,910.81 COP**  
 Tres Mil Novecientos Diez Pesos Con Ochenta y Un Centavos

[Dólar Hoy](#) 2021-08-06 [Ver histórico](#)

La cotización del dólar en Colombia para el día Viernes 6 de Agosto del 2021 bajó 0.55 Pesos, equivalente a un descenso del 0.01% con respecto al día anterior. La TRM aumentó un 3.57% (134.86 Pesos) en referencia al mismo día del año anterior y subió un 3.54% (133.64 Pesos) comparando con el mismo día del mes anterior.



La asignación del método de evaluación según centésimas de la tasa de cambio representativa del mercado TRM para el dólar, es la siguiente:

NÚMERO	RANGO	PORCENTAJE DEL PROMEDIO MENSUAL DE FACTURACIÓN OFICIAL	%
1	DE 0,00 – 0,24	Considerará el 45% del valor del Promedio Mensual de Facturación Oficial.	45%
2	DE 0,25 – 0,49	Considerará el 50% del valor del Promedio Mensual de Facturación Oficial.	50%
	DE 0,50 – 0,74	Considerará el 55% del valor del Promedio Mensual de Facturación Oficial.	55%
4	DE 0,75 – 0,99	Considerará el 60% del valor del Promedio Mensual de Facturación Oficial.	60%

Las centésimas de la tasa de cambio representativa del mercado TRM para el dólar del día previsto para la PUBLICACIÓN DEL INFORME FINAL DE EVALUACIÓN, indicada en la cronología vigente al momento del cierre del proceso de selección corresponde a 0.81, por lo que el método aplicable, se encuentra dentro del rango 0.75 a 0.99, razón por la que el porcentaje del promedio mensual de facturación oficial será del 60%.



### 3.1 EVALUACIÓN REQUISITOS PONDERABLES

#### 3.1.1. VELNEC S.A.

##### 3.1.1.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL

El proponente allegó cuatro contratos, los cuales fueron acreditados como válidos para el presente proceso licitatorio.

##### 3.1.1.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

###### PUNTAJE OBTENIDO

CRITERIO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO
Acreditación del promedio de facturación mensual Total	76,5149911	883,8193984

Puntaje obtenido por experiencia específica del proponente: **883,8193984 puntos**

##### 3.1.1.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL

El proponente adjuntó el Anexo No. 9: Certificación de permanencia del personal en condición de discapacidad, debidamente firmado por el representante legal, así mismo, adjuntó el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	10

Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: **10 puntos**

##### 3.1.1.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Con base en la información presentada, el proponente adjuntó el Anexo No. 10: Promoción a la industria nacional.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	100





Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: **100 puntos**

### 3.1.2. GNG INGENIERÍA S.A.S.

#### 3.1.2.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL

El proponente allegó cuatro contratos, los cuales fueron acreditados como válidos para el presente proceso licitatorio.

#### 3.1.2.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

##### PUNTAJE OBTENIDO

CRITERIO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO
Acreditación del promedio de facturación mensual Total	68,3015526	860,6062562

Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: **860,6062562 puntos**

#### 3.1.2.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL

El proponente adjuntó el Anexo No. 9: Certificación de permanencia del personal en condición de discapacidad, debidamente firmado por el representante legal, así mismo, adjuntó el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	10

Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: **10 puntos**

#### 3.1.2.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Con base en la información presentada, el proponente adjuntó el Anexo No. 10: Promoción a la industria nacional.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	100

Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: **100 puntos**





### 3.1.3. CONSORCIO ORINOQUIA

#### 3.1.3.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL

El proponente allegó tres contratos, los cuales fueron acreditados como válidos para el presente proceso licitatorio.

#### 3.1.3.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

##### PUNTAJE OBTENIDO

CRITERIO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO
Acreditación del promedio de facturación mensual Total	28,3595326	502,0262561

Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: **502,0262561 puntos**

#### 3.1.3.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL

El proponente adjuntó el Anexo No. 9: Certificación de permanencia del personal en condición de discapacidad, debidamente firmado por el representante legal, así mismo, adjuntó el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	10

Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: **10 puntos**

#### 3.1.3.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Con base en la información presentada, el proponente no adjuntó el Anexo No. 10: Promoción a la industria nacional.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>NO</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	0

Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: **0 puntos**





### 3.1.4. CONSORCIO ZOMAC JA

#### 3.1.4.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL

El proponente allegó cinco contratos, los cuales fueron acreditados como válidos para el presente proceso licitatorio.

#### 3.1.4.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

##### PUNTAJE OBTENIDO

CRITERIO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO
Acreditación del promedio de facturación mensual Total	63,8737179	840,9422068

Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: **840,9422068 puntos**

#### 3.1.4.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL

El proponente adjuntó el Anexo No. 9: Certificación de permanencia del personal en condición de discapacidad, debidamente firmado por el representante legal, así mismo, adjuntó el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	<b>10</b>

Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: **10 puntos**

#### 3.1.4.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Con base en la información presentada, el proponente adjuntó el Anexo No. 10: Promoción a la industria nacional.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	<b>100</b>

Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: **100 puntos**





### 3.1.5. CONSORCIO SVP-IDF

#### 3.1.5.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL

El proponente allegó tres contratos, los cuales fueron acreditados como válidos para el presente proceso licitatorio.

#### 3.1.5.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

##### PUNTAJE OBTENIDO

CRITERIO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO
Acreditación del promedio de facturación mensual Total	76,5151208	883,8196289

Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: **883,8196289 puntos**

#### 3.1.5.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL

El proponente adjuntó el Anexo No. 9: Certificación de permanencia del personal en condición de discapacidad, debidamente firmado por el representante legal, así mismo, adjuntó el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

¿El oferente cumple con el requisito?	SI
<b>Puntaje obtenido</b>	10

Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: **10 puntos**

#### 3.1.5.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Con base en la información presentada, el proponente adjuntó el Anexo No. 10: Promoción a la industria nacional.

¿El oferente cumple con el requisito?	SI
<b>Puntaje obtenido</b>	100

Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: **100 puntos**





### 3.1.6. ING INGENIERIA S.A.S.

#### 3.1.6.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL

El proponente allegó cuatro contratos, los cuales fueron acreditados como válidos para el presente proceso licitatorio.

#### 3.1.6.2. RESULTADO OBTENIDO XPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

##### PUNTAJE OBTENIDO

CRITERIO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO
Acreditación del promedio de facturación mensual Total	83,4683480	889,9999991

Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: **889,9999991 puntos**

#### 3.1.6.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL

El proponente adjuntó el Anexo No. 9: Certificación de permanencia del personal en condición de discapacidad, debidamente firmado por el representante legal, así mismo, adjuntó el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	10

Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: **10 puntos**

#### 3.1.6.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Con base en la información presentada, el proponente adjuntó el Anexo No. 10: Promoción a la industria nacional.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	100

Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: **100 puntos**





### 3.1.7. CONSORCIO INTERVAL VALLE

#### 3.1.7.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL

El proponente allegó cinco contratos, los cuales fueron acreditados como válidos para el presente proceso licitatorio.

#### 3.1.7.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

##### PUNTAJE OBTENIDO

CRITERIO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO
Acreditación del promedio de facturación mensual Total	62,6031919	834,3749795

Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: **834,3749795 puntos**

#### 3.1.7.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL

El proponente adjuntó el Anexo No. 9: Certificación de permanencia del personal en condición de discapacidad, debidamente firmado por el representante legal, así mismo, adjuntó el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

¿El oferente cumple con el requisito?	SI
<b>Puntaje obtenido</b>	<b>10</b>

Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: **10 puntos**

#### 3.1.7.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Con base en la información presentada, el proponente adjuntó el Anexo No. 10: Promoción a la industria nacional.

¿El oferente cumple con el requisito?	SI
<b>Puntaje obtenido</b>	<b>100</b>

Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: **100 puntos**



### 3.1.8. CONSORCIO VIAL ZOMAC 2021

#### 3.1.8.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL

El proponente allegó cinco contratos, de los cuales cuatro fueron acreditados como válidos para el presente proceso licitatorio.

#### 3.1.8.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

##### PUNTAJE OBTENIDO

CRITERIO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO
Acreditación del promedio de facturación mensual Total	52,8778778	770,4457346

Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: **770,4457346 puntos**

#### 3.1.8.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL

El proponente adjuntó el Anexo No. 9: Certificación de permanencia del personal en condición de discapacidad, debidamente firmado por el representante legal, así mismo, adjuntó el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	10

Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: **10 puntos**

#### 3.1.8.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Con base en la información presentada, el proponente adjuntó el Anexo No. 10: Promoción a la industria nacional.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	100

Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: **100 puntos**



### 3.1.9. CONSORCIO INTERVIAS JA

#### 3.1.9.1. EVALUACIÓN EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL

El proponente allegó cinco contratos, los cuales fueron acreditados como válidos para el presente proceso licitatorio.

#### 3.1.9.2. RESULTADO OBTENIDO EXPERIENCIA DEL PROPONENTE: ACREDITACIÓN PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL

##### PUNTAJE OBTENIDO

CRITERIO	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO
Acreditación del promedio de facturación mensual Total	60,1394476	820,4648965

Puntaje obtenido por experiencia específica adicional del proponente: **820,4648965 puntos**

#### 3.1.9.3. EVALUACIÓN VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD EN PLANTA DE PERSONAL

El proponente adjuntó el Anexo No. 9: Certificación de permanencia del personal en condición de discapacidad, debidamente firmado por el representante legal, así mismo, adjuntó el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	10

Puntaje obtenido vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal: **10 puntos**

#### 3.1.9.4. EVALUACIÓN APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

Con base en la información presentada, el proponente adjuntó el Anexo No. 10: Promoción a la industria nacional.

¿El oferente cumple con el requisito?	<b>SI</b>
<b>Puntaje obtenido</b>	100

Puntaje obtenido apoyo a la industria nacional: **100 puntos**



### 3.2 OBSERVACIONES RECIBIDAS AL INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

Se deja expresa constancia que, dentro del término establecido por la Entidad para tal fin, se recibieron observaciones por parte de los proponentes VELNEC S.A. y CONSORCIO INTERVIAS JA, las cuales fueron resueltas a cada uno de ellos a través de correo electrónico el día 17 de agosto de 2021.

### 3.3 RESUMEN EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

Una vez aplicados los criterios de ponderación consignados en el numeral 6.1 a los proponentes habilitados se obtuvieron los siguientes resultados:

ÍTEM	PROPONENTE	TOTAL
P2	VELNEC S.A.	993,8193984
P4	GNG INGENIERIA S.A.S.	970,6062562
P7	CONSORCIO ORINOQUIA	512,0262561
P8	CONSORCIO ZOMAC JA	950,9422068
P9	CONSORCIO SVP-IDF	993,8196289
P14	ING INGENIERIA S.A.S.	999,9999991
P16	CONSORCIO INTERVIAL VALLE	944,3749795
P17	CONSORCIO VIAL ZOMAC 2021	880,4457346
P18	CONSORCIO INTERVIAS JA	930,4648965

De acuerdo con la calificación se establece el siguiente orden de elegibilidad:

LUGAR	No. PROPONENTE	PROPONENTE	PUNTAJE
1	P14	ING INGENIERIA S.A.S.	999,9999991
2	P9	CONSORCIO SVP-IDF	993,8196289
3	P2	VELNEC S.A.	993,8193984
4	P4	GNG INGENIERIA SAS	970,6062562
5	P18	CONSORCIO ZOMAC JA	950,9422068
6	P16	CONSORCIO INTERVIAL VALLE	944,3749795
7	P18	CONSORCIO INTERVIAS JA	930,4648965
8	P17	CONSORCIO VIAL ZOMAC 2021	880,4457346
9	P7	CONSORCIO ORINOQUIA	512,0262561



En virtud de este resultado, el proponente con mayor puntaje es: **ING INGENIERIA S.A.S.**

### 3.4 RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR

Por lo anterior, el comité evaluador, recomienda asignar el Contrato de **LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, PREDIAL, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA LOS PROYECTOS:**

PROYECTO	DETALLE
1	CONSTRUCCIÓN Y PAVIMENTACIÓN DE LA VÍA LA PASCUALERA DESDE EL ANILLO VIAL (K0+000) HASTA EL K3+680 DEL MUNICIPIO SAN MARTÍN.
2	CONSTRUCCIÓN PAVIMENTO RÍGIDO VÍA INTERSECCIÓN VIAL TELLO - BARAYA HACIA EL CENTRO POBLADO DE SAN ANDRÉS DESDE LA ABCISA K3+000 HASTA LA ABCISA K5+000 DEL MUNICIPIO DE TELLO DEPARTAMENTO DEL HUILA.
3	CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO RÍGIDO EN TRAMOS VIALES DEL CASCO URBANO DEL MUNICIPIO DE PAZ DE ARIPORO CASANARE.

Al proponente **ING INGENIERIA S.A.S.**, por un valor de **MIL QUINIENTOS NOVENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$ 1.592.545.668,00)** incluido el Impuesto al Valor Agregado IVA, costos, gastos, impuestos, tasas tributos y contribuciones de orden local y nacional, utilidad y demás contribuciones a que hubiere lugar.

El presente informe se publica el dieciocho (18) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

Publíquese,



**COMITÉ EVALUADOR DESIGNADO**  
**FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A., vocera y administradora del**  
**PATRIMONIO AUTONOMO ECOPETROL ZOMAC**

**Elaboró:** Doris Cárdenas- Profesional jurídico Obras por Impuestos

Darcy Galindo -Profesional financiero Obras por Impuestos

**Revisó y aprobó:** Sergio Hernán Soto- Gerente Obras por Impuestos- Ecopetrol S.A.

**Revisó y aprobó:** Pablo González – Coordinador Técnico y Financiero Obras por Impuestos

